Общество имени А. И. ЧУПРОВА для разработки общественныхъ наукъ.
Финансовая комиссія.

Вопросы финансовой реформы въ Россіи.

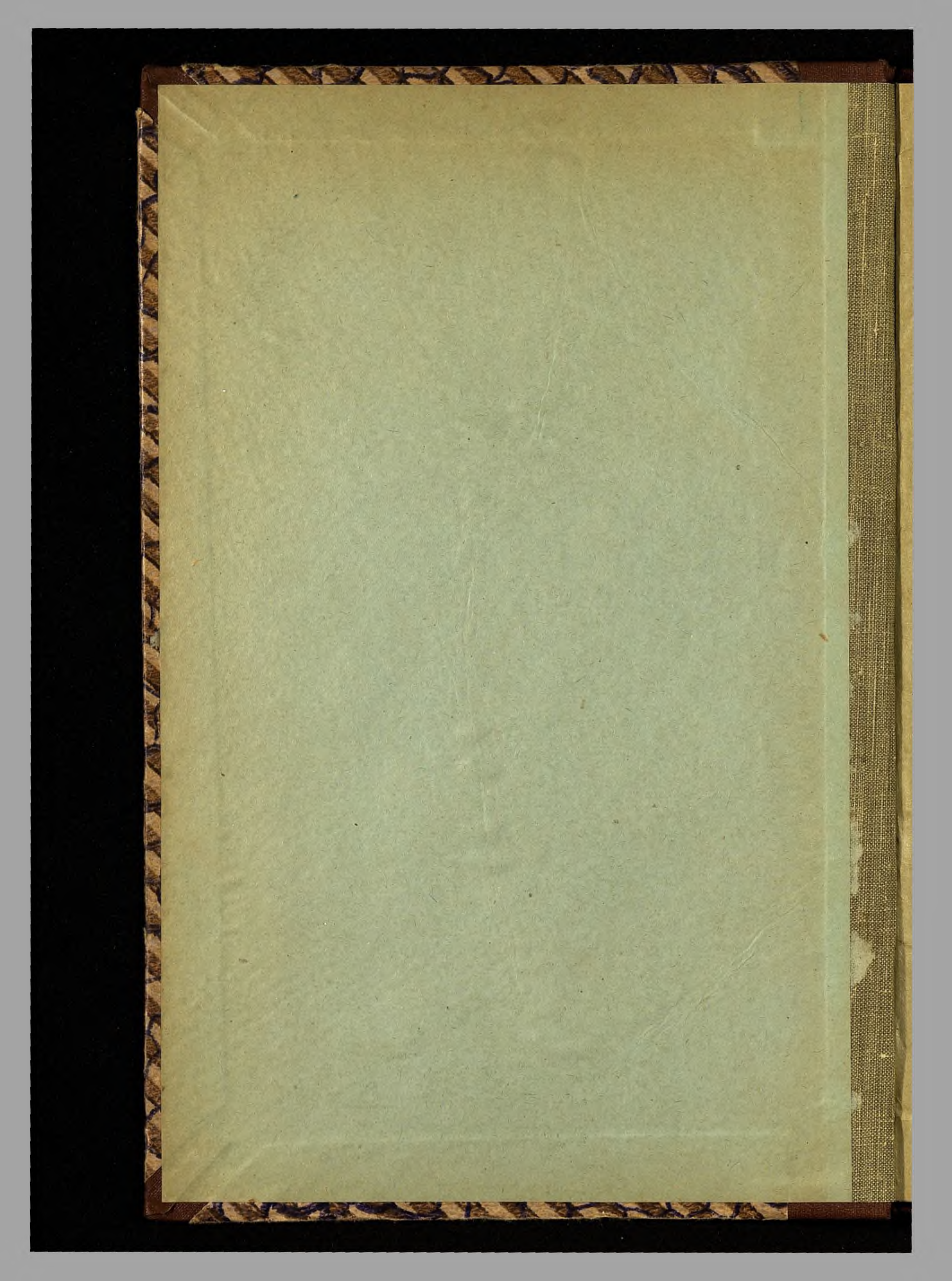
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. В. Я. Железнова.

Томъ второй. Выпускъ 1-й.

держаніе: **В. Я. Желѣзновъ.** Предисловіе. **Ф. І. Кубацкій.**—Отрезвленіе рабочихъ. **А. К. Виттъ.**—Измѣненія въ прядильно-ткацкомъ производствѣ центральнаго промышленнаго района въ связи съ войной и прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ. **М. И. Семеновъ.**—Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ и сельскіе пожары. **И. А. Назоровъ.**—Сберегательныя кассы и прекращеніе продажи питей.

МОСКВА.
Т—во „Печатня С. П. Яковлева". Петровка, Салтыков. пер., д. № 9.
1916.



Общество имени А. И. ЧУПРОВА для разработки общественныхъ наукъ.
Финансовая комиссія.

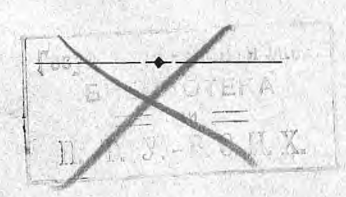
Вопросы финансовой реформы въ Россіи.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. В. Я. Желѣзнова.

Томъ второй. Выпускъ 1-й.

Содержаніе: **В. Я. Желѣзновъ.** Предисловіе. **Ф. І. Кубацкій.**—Отрезвленіе рабочихъ. **А. К. Виттъ.**—Измѣненія въ прядильно-ткацкомъ производствѣ центральнаго промышленнаго района въ связи съ войной и прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ. **М. И. Семеновъ.**—Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ и сельскіе пожары. **И. А. Назоровъ.**—Сберегательныя кассы и прекращеніе продажи питей.



МОСКВА.
Т—во „Печатня С. П. Яковлева". Петровка, Салтыков. пер., д. № 9.
1916.

Содержаніе.

Открываемый предлагаемымъ выпускомъ второй томъ „Вопросовъ финансовой реформы“ посвящается цѣликомъ выясненію результатовъ запрещенія продажи питей. По возможности точное изслѣдованіе вліянія на хозяйство и бытъ населенія этой неожиданной мѣры, проведенной въ небывало широкомъ масштабѣ, представлялось желательнымъ какъ подъ практическимъ угломъ зрѣнія финансоваго строительства, такъ и въ теоретическомъ отношеніи. Съ одной стороны, все еще можетъ грозить соблазнъ легкаго пополненія бюджетныхъ недочетовъ столь крупными поступленіями, какія давалъ бы питейный доходъ, и потому необходимо отдать себѣ отчетъ, какой же цѣной для народнаго хозяйства и слѣдовательно въ конечномъ счетѣ для болѣе глубокихъ источниковъ финансовыхъ средствъ государства могутъ быть получены эти поступленія. Съ другой стороны, мы имѣемъ передъ собой любопытнѣйшій соціологическій опытъ, и было бы странно не воспользоваться столь необычайно сложившимися обстоятельствами для чисто теоретическаго изученія. Поэтому съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности финансовая комиссія при обществѣ имени А. И. Чупрова включила въ число своихъ задачъ изученіе, по преимуществу количественнымъ методомъ, вліянія запрещенія продажи питей на различныя стороны хозяйства и быта населенія. Былъ предпринятъ рядъ анкетныхъ обслѣдованій, причемъ въ двухъ случаяхъ намѣренія комиссіи счастливо совпали съ желаніями другихъ организацій (Общества Заводчиковъ и Фабрикантовъ московскаго промышленнаго района и Общества Фабрикантовъ Хлопчатобумажной промышленности). Въ этихъ случаяхъ участіе комиссіи выразилось лишь въ обсужденіи и установленіи въ окончательной формѣ плановъ обслѣдованія, предложенныхъ представителями названныхъ организацій, самое же обслѣдованіе производи-

лось средствами этихъ организацій. Результаты этихъ обслѣдованій изложены въ настоящемъ выпускѣ въ двухъ первыхъ статьяхъ—Ф. І. Кубацкаго и А. К. Витта. Статья эти были напечатаны въ спеціальныхъ изданіяхъ упомянутыхъ обществъ и здѣсь воспроизводятся или безъ измѣненій (статья А. К. Витта), или съ нѣкоторыми сокращеніями и дополненіями, въ общемъ несущественными (статья Ф. І. Кубацкаго). Остальныя статьи впервые появляются въ печати. Изслѣдованіе И. А. Назорова не потребовало производства спеціальной анкеты при богатствѣ существовавшихъ уже данныхъ, собранныхъ правительственными учрежденіями, но въ немъ отчасти использованы матеріалы, не поступавшіе ранѣе во всеобщее свѣдѣніе.

Изслѣдованія, собранныя въ предлагаемомъ выпускѣ, пытаются освѣтить три важныхъ стороны нашей хозяйственной жизни, затронутыя прекращеніемъ питейной продажи, а именно, производительность (фабрично-заводскаго) труда, сохранность народнаго имущества (потери отъ пожаровъ) и народныя сбереженія. Какъ увидитъ читатель, на всѣ эти вопросы получены положительные отвѣты. Этого, конечно, и можно было ожидать. Но мѣра обнаруженныхъ вліяній по большей части не вполнѣ соотвѣтствуетъ ожиданіямъ. Въ первое время послѣ прекращенія продажи питей многіе надѣялись чуть не на удвоеніе производительности, а болѣе осторожные вычисляли 30, 25, 20% повышенія. Даже въ отвѣтахъ, полученныхъ отъ фабрикъ и заводовъ на анкету общества заводчиковъ и фабрикантовъ Московскаго района, обычно указывается на повышеніе производительности труда въ связи съ отрезвленіемъ рабочихъ въ размѣрѣ 25—20% (см. стр. 51—53). Дѣйствительность оказалась гораздо скромнѣе этихъ предположеній. Обработка массовыхъ свѣдѣній, полученныхъ изъ Московскаго района, дала въ среднемъ повышеніе производительности въ 7,1%, для однихъ взрослыхъ мужчинъ—8,2% и для взрослыхъ мужчинъ въ одной металлообрабатывающей (наиболѣе страдавшей отъ пьянства рабочихъ) промышленности—въ 12,7%. Ф. І. Ку-

бацкій высказываетъ предположеніе, что въ случаѣ длительнаго отрезвленія рабочихъ, т. е. если запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ останется въ силѣ и послѣ войны, при нормальныхъ условіяхъ работы, можно ожидать, что выигрышъ производства составитъ для рабочихъ мужчинъ въ среднемъ около 10% ихъ производительности до войны. Это далеко не 25 и даже не 20%. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и не такая цифра, которой можно было бы легко пренебречь. Распространенная на всю массу нашего промышленнаго труда, она даетъ въ общемъ значительный (и съ дальнѣйшимъ развитіемъ промышленности все растущій) придатокъ къ народному доходу, составляющій самъ по себѣ достаточный аргументъ за запрещеніе продажи водки навсегда.

Но помимо указанной выгоды, прекращеніе продажи питей имѣло и рядъ другихъ, не менѣе благотворныхъ вліяній. М. И. Семеновъ указываетъ въ своемъ изслѣдованіи на значительное пониженіе частости пожаровъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Россіи въ связи съ войной и прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ. И. А. Назоровъ—на ростъ народныхъ сбереженій въ связи съ тѣми же факторами. И здѣсь въ оцѣнкѣ вліянія собственно прекращенія продажи водки необходимо быть очень осторожнымъ, потому что существенное вліяніе въ томъ же направленіи оказывали и другія своеобразныя явленія въ жизни населенія, созданныя войной. М. И. Семеновъ отмѣчаетъ значеніе ухода на войну деревенской молодежи, пониженія темпа хозяйственной жизни, въ частности, пріостановки выдѣленія общинниковъ на хутора и отруба, приводившаго къ поджогамъ, вздорожанія строительнаго матеріала, затрудняющаго возведеніе новыхъ строеній и тѣмъ побуждающаго къ большей осторожности въ обращеніи съ огнемъ и т. п. причинъ, тѣсно связанныхъ съ войной, но независимыхъ отъ прекращенія продажи питей. И. А. Назоровъ находитъ, что въ губерніяхъ, расположенныхъ вблизи театра военныхъ дѣйствій, прекращеніе продажи питей оказало лишь косвенное вліяніе на ходъ народныхъ сбереженій, главными же факторами прилива свобод-

ныхъ средствъ въ сберегательныя кассы были крупные заработки населенія по поставкамъ военному вѣдомству и сокращеніе производства и торговли, освобождавшее временно значительные капиталы. Въ губерніяхъ же глубокаго тыла прекращеніе продажи питей сказалось непосредственно взносами населенія въ сберегательныя кассы до 25% общаго питейнаго дохода этихъ мѣстностей за годъ. Ф. І. Кубацкій и А. К. Виттъ въ своихъ изслѣдованіяхъ не менѣе настойчиво указываютъ на разнообразныя вліянія войны, дѣйствовавшія на ряду съ прекращеніемъ продажи питей на ходъ фабрично-заводскаго производства. Вообще во всѣхъ сторонахъ нашей хозяйственной жизни, затронутыхъ изслѣдованіями, помѣщенными въ настоящемъ выпускѣ, вліяніе прекращенія продажи питей сливается съ дѣйствіемъ другихъ, также весьма могущественныхъ факторовъ[1]), созданныхъ войной.

Но какъ бы ни были сложны силы, дѣйствующія въ переживаемое исключительное время на состояніе нашего народнаго хозяйства, въ ихъ прихотливомъ переплетѣ всегда можно распознать одинъ всюду неизмѣнно благотворно дѣйствующій факторъ — отрезвленіе народа. И если мы въ правѣ связывать съ нимъ великія надежды въ смыслѣ подъема физической и духовной энергіи народа, просвѣтлѣнія его сознанія и повышенія его нравственнаго уровня, мы должны всемѣрно стараться о томъ, чтобы замѣчаемое повсюду временное улучшеніе стало постояннымъ, укоренилось и вросло въ нравы.

Культурный ростъ русской деревни, рѣзко обозначившійся послѣ перелома 1905-06 г. г. и выразившійся между прочимъ въ необычайномъ ускореніи темпа кооперативнаго строительства, былъ, повидимому, задержанъ существованіемъ винной монополіи. Деревня находила себѣ попрежнему утѣшеніе и

[1]) Вліяніе такихъ факторовъ отмѣчается и другими наблюденіями современной хозяйственной жизни Россіи. Попытку количественнаго учета нѣкоторыхъ изъ нихъ (казенныхъ пайковъ, сокращенія расходовъ на содержаніе ѣдоковъ, ушедшихъ на войну, уменьшенія количества свадебъ) см. въ ст. *С. А. Первушина* „Прекращеніе продажи питей, какъ одинъ изъ факторовъ современной дороговизны" въ Трудахъ Комиссіи по изученію современной дороговизны при об-вѣ имени А. И. Чупрова, вып. IV, 108—113.

отраду въ пьяной гульбѣ, сопровождая ею всѣ важныя событія своей частной и общественной жизни. Требованія деревенскаго ритуала находили себѣ поддержку и поощреніе въ усиленномъ сбытѣ казеннаго вина. Съ прекращеніемъ продажи питей дѣло круто измѣнилось. Вѣками слагавшійся укладъ деревенскаго быта долженъ былъ подвергнуться коренному преобразованію.

Въ первое время послѣ запрещенія продажи водки масса населенія была захвачена радостнымъ чувствомъ внезапнаго и рѣшительнаго освобожденія отъ власти „зеленаго змія". Поэтому она охотно мирилась съ нѣкоторыми, немаловажными съ точки зрѣнія деревенской традиціи, неудобствами, созданными новымъ порядкомъ. Но уже тогда доносились невольныя жалобы деревенскаго обывателя на скуку и томительность трезвой жизни, въ которыхъ отчасти звучало и прямое сожалѣніе о водкѣ, но которыя въ общемъ указывали, главнымъ образомъ, на пустоту, образовавшуюся въ пользованіи досугомъ и совершеніи разнаго рода торжествъ. Въ отвѣтахъ корреспондентовъ костромской анкеты, въ общемъ привѣтствующихъ запрещеніе продажи водки, попадаются весьма характерныя заявленія, къ которымъ стоитъ внимательно прислушаться. „Праздники проходятъ скучно, но всѣмъ нравится; плохо —свадьбы: вмѣсто веселыхъ разговоровъ рѣчи о войнѣ". „Свадьбы и праздники проходятъ такъ, что и лучше не надо, —хотя и не больно весело, но и веселиться теперь не время". („Война и костромская деревня". Изд. Оцѣночно-Статистич. отдѣл. Костр. Губ. Зем. Управы. Кострома, 1915, стр. 107-108). Пока война отвлекаетъ къ себѣ всѣ мысли и заботы населенія, дѣло еще кое-какъ будетъ ладиться, но что станетъ съ наступленіемъ мирнаго времени и возвращеніемъ деревенской жизни въ обычную колею? Деревня очень туга къ перемѣнѣ установившихся обычаевъ и разъ не будетъ создано что-нибудь, дѣйствительно замѣняющее прежнія обрядовыя формы и способы развлеченій, она неминуемо вернется къ старому порядку. Любопытный образчикъ безпомощности и недоумѣнія крестьянъ передъ измѣненіемъ даже мелочей въ принятыхъ обычаяхъ рисуютъ отвѣты корреспондентовъ Полтавской анкеты отно-

сительно поминовенія покойниковъ на похоронахъ. „Пожеланіе покойнику „Царствія небеснаго“ за каждой выпитой рюмкой мыслилось, по сообщенію многихъ корреспондентовъ, какъ одинъ изъ немаловажныхъ моментовъ погребальнаго и поминальнаго чина... При похоронахъ и поминовеніяхъ,—пишетъ священникъ м. Горошина, Хорольскаго уѣзда—нѣкоторые, особенно женщины, искренне высказывали сожалѣніе, что безъ водки никто не пожелаетъ покойникамъ „Царствія небеснаго“. („Какъ повліяло прекращеніе продажи водки на жизнь населенія Полтавской губ.“ Изд. Статистич. Бюро Полтавск. Губ. Земства. Полтава, 1915, стр. 25).

Не мало недоумѣній вызываетъ и совершеніе свадебъ. Люди довольны, что нѣтъ прежнихъ безчинствъ, но въ то же время чувствуютъ какую-то неловкость. По сообщеніямъ изъ той же Полтавской губ. и хозяева, и гости затрудняются, чѣмъ скрасить потускнѣвшій безъ водки свадебный обрядъ. „За обѣдомъ хозяинъ смущенъ, а гости чувствуютъ себя такъ, „будто въ домѣ случилось несчастье“, а другимъ даже показалось, что у собравшихся гостей „не вси дома“. Во многихъ сообщеніяхъ повторяется пущенное кѣмъ-то въ ходъ выраженіе: „прежде похороны были веселійше, чимъ теперъ свадьба“. И озадаченные неожиданной перемѣной люди пытаются замѣнить при угощеніи гостей водку, чѣмъ могутъ, часто „вареной“, иногда съ прибавленіемъ денатурированнаго спирта или одеколона. (Тамъ же, стр. 22—13)[1]). И казалось бы, навсегда изгнанный „зеленый змій“ проползаетъ снова въ русскую деревню въ новыхъ формахъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ болѣе опасныхъ, чѣмъ прежнія. Къ счастью, столь свѣжее еще впечатлѣніе благотворнаго дѣйствія трез-

[1]) Такія же указанія на образовавшуюся пустоту въ деревенскомъ обиходѣ и необходимость замѣны „зелья“ разумными развлеченіями и усиленіемъ просвѣщенія получены и другими земскими обслѣдованіями. См. напр. изданіе статист. отд. Моск. Уѣзд. З. Управы: „Деревня и запрещеніе продажи питей въ Московскомъ уѣздѣ“. Москва 1915, стр. 98—101 и изд. Харьков. Губ. З. Управы: „Что думаетъ населеніе Харьковской губерніи о прекращеніи продажи водки“. Харьковъ 1915, стр. 16—23.

вости препятствуетъ, повидимому, широкому распространенію потребленія суррогатовъ[1]).

Но если бы и подтвердилась весьма вѣроятная догадка, что пока русская деревня успѣшно борется съ надвигающимся на нее соблазномъ самоодурманиванія на прежній или на новый ладъ (отмѣчается напр. небывалое развитіе азартныхъ игръ),—этимъ не уменьшается обязанность всѣхъ, кто можетъ, помочь ей въ великомъ дѣлѣ созиданія новаго культурнаго быта, въ которомъ гармонически сочетались бы здоровые завѣты старины съ требованіями новаго времени. Россія переживаетъ сейчасъ—заслоняемую войной, но видную для внимательнаго наблюдателя—знаменательную пору культурнаго перелома въ народныхъ массахъ, у которыхъ начинаютъ пробуждаться порывы къ новымъ мыслямъ и новымъ чувствамъ, съ доминирующимъ стремленіемъ къ новой красотѣ и радости жизни какъ въ природѣ, такъ и въ человѣческихъ отношеніяхъ. Русскій народъ перерастаетъ школьную указку, отрѣшается отъ утилитарнаго взгляда на грамоту и всякую „учебу" и начинаетъ уважать и цѣнить культурныя блага сами по себѣ, безотносительно къ какому-либо практически полезному результату. Онъ ищетъ болѣе утонченныхъ эмоцій и въ произведеніяхъ искусства для него раскрываются новыя черты, которыхъ онъ раньше не замѣчалъ. Прекращеніе старой гульбы особенно подчеркнуло это измѣненіе въ настроеніи народной массы.

Для культурнаго воздѣйствія на деревню создалась благопріятнѣйшая почва. И надо не медля употребить всѣ усилія для пріобщенія деревни къ истиннымъ благамъ родной и

[1]) Въ виду громадной важности скорѣйшаго выясненія этого вопроса въ возможно широкомъ масштабѣ финансовая комиссія при обществѣ имени А. И. Чупрова предприняла специальную анкету о распространеніи суррогатовъ водки въ различныхъ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи, Кавказа и Сибири, обращаясь за заполненіемъ анкетныхъ листовъ по преимуществу къ учащимъ народныхъ школъ. Въ этомъ начинаніи комиссіи было оказано существенное содѣйствіе г-номъ министромъ народнаго просвѣщенія графомъ Павломъ Николаевичемъ Игнатьевымъ, которому она и приноситъ глубочайшую и искреннюю признательность. Къ разработкѣ обширнаго матеріала, полученнаго съ мѣстъ, уже приступлено, и результаты ея комиссія надѣется сообщить въ ближайшемъ выпускѣ настоящаго тома.

міровой культуры, научить понимать и цѣнить истинно прекрасное, пока угаръ отравляющей уже трудовые слои городского населенія поддѣльной, мишурной культуры кинематографовъ, бульварныхъ романовъ и драмъ, кафе-шантанной музыки не заглушилъ и не извратилъ подлиннаго чувства красоты, коренящагося въ глубинѣ души каждаго деревенскаго жителя. Здѣсь есть надъ чѣмъ подумать и поработать, есть въ чемъ проявить глубину и оригинальность творчества. Помочь пересозданію русскаго народнаго быта на широкой культурной основѣ, внести въ него красоту, привѣтъ и радость, связать живыми нитями старинную народную пѣсню и сказку съ поэзіей Пушкина и Лермонтова, романомъ Толстого, повѣстью Тургенева, разсказомъ Чехова и со всей—столь глубоко народной по духу—русской литературой, мѣстный напѣвъ съ музыкой Глинки, Мусоргскаго, Римскаго-Корсакова, создать художественный народный театръ и народные симфоническіе концерты, передвижныя выставки картинъ и т. п.,—задача грандіозная, требующая не одного организаторскаго искусства, но и творческой художественной работы. Надо надѣяться, что наши руководящіе литературные, художественные и артистическіе круги не пройдутъ мимо такой задачи и сумѣютъ найти надлежащіе способы ея рѣшенія. Вѣдь кое-что въ этомъ направленіи уже дѣлается и не безъ успѣха. Конечно, много еще придется положить на это дѣло труда, но зато и жатва будетъ обильна.

Кисловодскъ,
12 апрѣля 1916 г.

В. Желѣзновъ.

Отрезвленіе рабочихъ *).

ГЛАВА I.

Прогулы, болѣзни, несчастные случаи, штрафы.

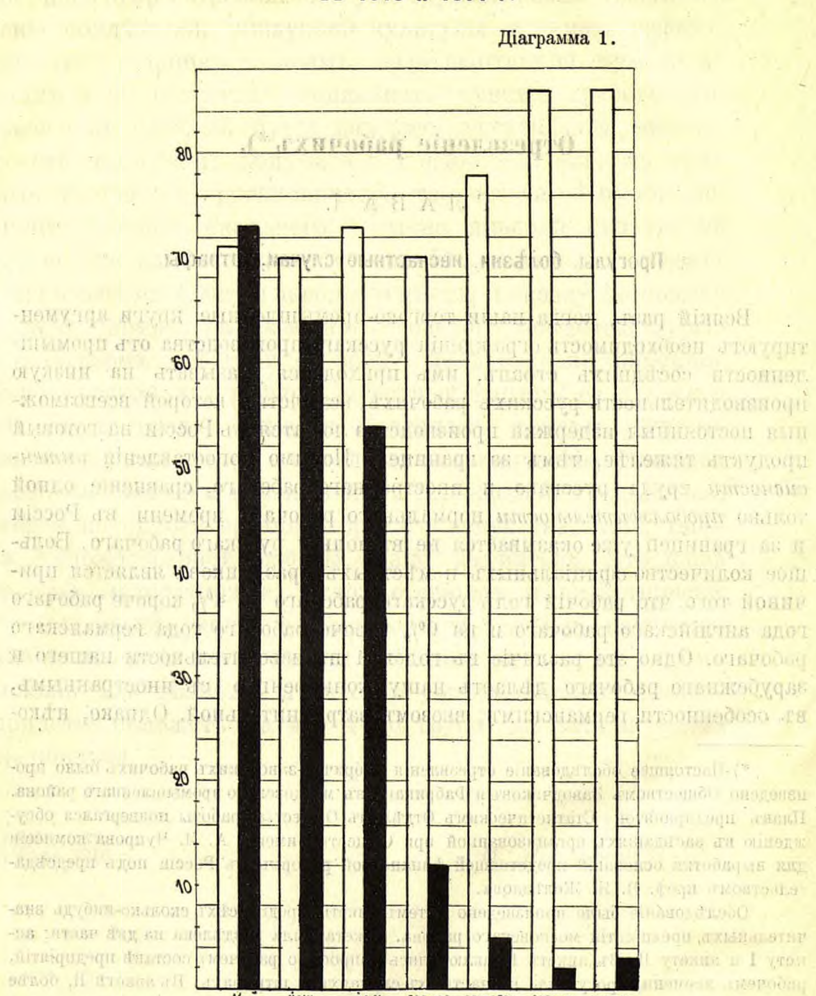
Всякій разъ, когда наши торгово-промышленные круги аргументируютъ необходимость огражденія русскаго производства отъ промышленности сосѣднихъ странъ, имъ приходится указывать на низкую производительность русскихъ рабочихъ, вслѣдствіе которой всевозможныя постоянныя издержки производства ложатся въ Россіи на готовый продуктъ тяжелѣе, чѣмъ за границей. Помимо сопоставленія *интенсивности* труда русскаго и иностраннаго рабочаго, сравненіе одной только *продолжительности* нормальнаго рабочаго времени въ Россіи и за границей уже оказывается не въ пользу русскаго рабочаго. Большое количество офиціальныхъ и мѣстныхъ праздниковъ является причиной того, что рабочій годъ русскаго рабочаго на 4% короче рабочаго года англійскаго рабочаго и на 6% короче рабочаго года германскаго рабочаго. Одно это различіе въ годовой производительности нашего и зарубежнаго рабочаго дѣлаетъ нашу конкуренцію съ иностраннымъ, въ особенности германскимъ, ввозомъ затруднительной. Однако, нѣко-

*) Настоящее обслѣдованіе отрезвленія фабрично-заводскихъ рабочихъ было произведено Обществомъ Заводчиковъ и Фабрикантовъ московскаго промышленнаго района. Планъ предпринятой Статистическимъ Отдѣломъ Общества работы подвергался обсужденію въ засѣданіяхъ организованной при Обществѣ имени А. И. Чупрова комиссіи для выработки основаній предстоящей финансовой реформы въ Россіи подъ предсѣдательствомъ проф. В. Я. Желѣзнова.

Обслѣдованіе было произведено путемъ анкеты среди всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ предпріятій московскаго района. Анкета была раздѣлена на двѣ части: анкету I и анкету II. Въ анкетѣ I заключались вопросы о рабочемъ составѣ предпріятій, рабочемъ времени, прогулахъ, несчастныхъ случаяхъ и штрафахъ. Въ анкетѣ II, болѣе трудной для заполненія, были помѣщены вопросы о рабочемъ времени, прогулахъ и сдѣльныхъ заработкахъ рабочихъ. Анкетѣ I былъ приданъ характеръ массоваго обслѣдованія всѣхъ рабочихъ каждаго предпріятія, анкета же II, для полученія наивозможно точныхъ отвѣтовъ, была исключительно выборочной. Періодъ, который охватывалъ обѣ анкеты, трехмѣсячный, съ августа по октябрь 1914 г. включительно; для сравненія брались тѣ же три мѣсяца 1913 г.

Доходъ отъ казенной винной операціи, въ милліонахъ рублей, въ 1913 и 1914 г.

Діаграмма 1.



торыя специфическія черты русскаго рабочаго быта еще болѣе углубляютъ указанную разницу въ рабочемъ времени не въ пользу русскаго промышленнаго труда. Помимо другихъ общеизвѣстныхъ явленій, сокращающихъ и безъ того короткое рабочее время нашего рабочаго, важнѣйшей причиной, понижающей производительность русскаго фабрично-заводскаго труда, служило широко распространенное пьянство. Систематическое нетрезвое состояніе большой части рабочихъ губительно отражалось на интенсивности и продолжительности ихъ труда, равно какъ и на качествѣ и исправности работы, на внутреннемъ распорядкѣ предпріятій, на взаимныхъ отношеніяхъ между рабочими и фабрично-заводской администраціей.

Вредъ нетрезвости рабочихъ для русской промышленности давно сознавался руководителями промышленнаго класса Россіи, однако, ихъ голосъ заглушали вліяніе другихъ общественныхъ слоевъ и соображенія государственнаго бюджета. Борьбу съ нетрезвостью рабочихъ промышленники вели за собственный страхъ и рискъ, одни путемъ подбора трезвыхъ рабочихъ, другіе круговой подпиской о воздержаніи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и т. п. Разумѣется, эти мѣстныя мѣры были безсильны противъ широко распространившагося по Россіи зла. Только постигшее Россію военное испытаніе сразу и радикально осуществило подготовлявшіяся исподволь реформы правительства по отрезвленію народа.

Однако, у алкоголизма нашлись защитники, которые несомнѣнно усилятся, когда съ окончаніемъ войны минуетъ непосредственная необходимость въ напряженіи всѣхъ физическихъ и моральныхъ силъ населенія для отраженія непріятеля. Поэтому была вполнѣ естественной и своевременной мысль немедленно учесть путемъ статистическаго опроса уже обнаружившіеся результаты отрезвленія рабочихъ, для того, чтобы получить въ руки сильные аргументы для борьбы съ алкоголизмомъ послѣ войны. Съ этой цѣлью Общество Заводчиковъ и Фабрикантовъ, не останавливаясь передъ очень серьезными затрудненіями, предприняло большую анкету среди промышленниковъ московскаго района. Успѣхъ, который имѣла анкета среди фабрикантовъ и заводчиковъ, представившихъ въ самое короткое время (около мѣсяца) свѣдѣнія относительно четверти всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ московскаго района, достаточно убѣдительно показываетъ, что борьба съ пьянствомъ имѣетъ многочисленныхъ сторонниковъ въ промышленномъ классѣ, а отрезвленіе рабочихъ уже теперь принесло значительные плоды.

Анкета Общества имѣла цѣлью установить размѣры вреда, наносимаго пьянствомъ промышленному труду и выразить его конкретными цифрами. Однако, во всей полнотѣ задача эта не могла быть разрѣ-

шена вслѣдствіе того, что самый періодъ времени, охваченный анкетой, въ теченіе котораго дѣйствовало запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ, былъ еще слишкомъ коротокъ для того, чтобы послѣдствія отрезвленія населенія могли проявиться во всей полнотѣ. Съ другой стороны, далеко не всѣ экономическія явленія, вызываемыя нетрезвостью рабочихъ, возможно учесть цифрами и взвѣсить ихъ значеніе. Здѣсь возникаетъ вопросъ, какую сторону быта фабрично-заводскихъ рабочихъ нужно изслѣдовать путемъ анкеты, чтобы значеніе для промышленности отрезвленія рабочихъ удалось выяснить съ наибольшей полнотой и точностью въ теченіе самаго короткаго времени.

Наиболѣе точной и объективной мѣрой вреда отъ нетрезвости рабочихъ могутъ служить *прогулы*. Въ отличіе отъ офиціальнаго толкованія „прогула" въ фабрично-заводскомъ обиходѣ прогуломъ считается всякая неявка на работу или отлучка съ нея, какъ бы коротка она ни была. Понятіе прогула охватываетъ собой опозданіе на работу, неявку по болѣзни, стачки, отпуски и т. п. случаи. По существу своему прогулъ есть сокращеніе нормальнаго рабочаго времени, установленнаго правилами внутренняго распорядка, и потому долженъ разсматриваться какъ факторъ, понижающій производительность рабочаго.

Прогулы рабочихъ вслѣдствіе пьянства являются, по общему мнѣнію, послѣ прогуловъ по болѣзни, самой распространенной категоріей прогуловъ, при чемъ и самые прогулы по болѣзни въ значительной своей части являются прямымъ или косвеннымъ слѣдствіемъ пьянства. Съ другой стороны прогулъ признается однимъ изъ ближайшихъ послѣдствій нетрезваго состоянія рабочаго, а потому уровень прогуловъ очень рано, ранѣе другихъ, такъ же легко регистрируемыхъ признаковъ, испытываетъ на себѣ вліяніе сокращенія или увеличенія пьянства. Это свойство прогуловъ особенно цѣнно для настоящаго анкетнаго изслѣдованія отрезвленія рабочихъ, которое пришлось ограничить слишкомъ короткимъ срокомъ дѣйствія запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ. Наконецъ, третьимъ качествомъ прогуловъ, дѣлающимъ ихъ очень удобнымъ объектомъ наблюденія, является большая точность учета прогуловъ фабрично-заводской администраціей, такъ какъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ московскаго промышленнаго района для каждаго рабочаго отмѣчается дѣйствительно проработанное имъ время, что даетъ возможность съ точностью установить, какое количество часовъ рабочимъ потеряно вслѣдствіе прогула. Въ виду перечисленныхъ свойствъ прогулы были избраны центральнымъ объектомъ настоящаго изслѣдованія отрезвленія рабочихъ. Являясь потерей рабочаго времени, а слѣдовательно и производительности труда рабочихъ, прогулы представляютъ возможность теперь же отвѣтить на волнующій всѣхъ вопросъ, что даетъ народ-

ному труду трезвость, и насколько повысились производительныя силы Россіи съ того дня, когда была запрещена повсемѣстно продажа спиртныхъ напитковъ.

Не ограничиваясь матеріальнымъ результатомъ отрезвленія, настоящая работа имѣетъ цѣлью установить также хотя бы приблизительно, какое вліяніе оказало прекращеніе пьянства на состояніе здоровья рабочихъ и на ихъ моральный уровень. Для этого объектомъ настоящаго изслѣдованія послужили прогулы по болѣзни, несчастные случаи и штрафованіе рабочихъ.

Выясненію движенія прогуловъ, и въ частности прогуловъ по болѣзни, несчастныхъ случаевъ и штрафовъ въ связи съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ была посвящена анкета I Общества Заводчиковъ и Фабрикантовъ Московскаго промышленнаго района. Въ этой анкетѣ отъ фабрикъ и заводовъ московскаго района были запрошены свѣдѣнія въ отдѣльности для августа, сентября и октября 1913 и 1914 гг. Такимъ образомъ, анкета охватываетъ первые три мѣсяца (не считая второй половины іюля) дѣйствія прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, а также для сравненія соотвѣтствующій періодъ 1913 г. Отвѣты получены отъ 172 предпріятій съ общимъ числомъ рабочихъ въ 214,7 тыс. человѣкъ, что составляетъ четверть всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ фабрично-заводской промышленности Московскаго района *). Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ полученныхъ Отдѣломъ Статистики Общества анкетныхъ листахъ не содержались отвѣты на отдѣльные важнѣйшіе вопросы, изъ указаннаго числа рабочихъ была выдѣлена основная группа среднимъ числомъ въ 186.250 чел., относительно которой были собраны полныя свѣдѣнія о рабочемъ времени, прогулахъ, въ частности послѣпраздничныхъ прогулахъ, и несчастныхъ случаяхъ. Въ итоги прогуловъ по болѣзни и штрафовъ вошли данныя также и для тѣхъ рабочихъ (24 тыс. чел.), которые не были включены въ основную группу.

	Учтено анкетой I рабочихъ:	Состояло въ 1913 г. въ Моск. пром. районѣ рабочихъ по даннымъ фабричн. инспекціи.	Процентъ учтенныхъ анкетой рабочихъ.
Взрослыхъ мужчинъ	106.379 чел.	454.082 чел.	23.4
„ женщинъ	69.328 „	329.993 „	21.0
Подростковъ	12.293 „	78.159 „	15.7
Малолѣтнихъ	1.250 „	14.153 „	9.1
Всего	189.250 чел.	876.387 чел.	21.5

*) Московскимъ райономъ вездѣ въ настоящемъ изслѣдованіи называются сл. десять губерній: Московская, Владимірская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Тверская, Смоленская, Калужская, Тульская и Рязанская.

Распредѣленіе учтенныхъ анкетой I рабочихъ по полу и возрасту показано въ вышеуказанной таблицѣ, при чемъ все количество рабочихъ относится къ трехмѣсячному періоду (августъ—октябрь) 1913 г., какъ періоду нормальнаго хода работъ и нормальнаго рабочаго состава.

Такимъ образомъ, въ анкетѣ полнѣе всего представлены рабочіе мужчины, нѣсколько уступаютъ имъ женщины, еще меньше зарегистрировано подростковъ и дѣтей. Малое количество учтенныхъ анкетой подростковъ и малолѣтнихъ объясняется тѣмъ, что анкета коснулась преимущественно крупныхъ предпріятій, со среднимъ рабочимъ составомъ въ 1200 чел. противъ средняго состава по району въ 250 чел.; въ крупныхъ же предпріятіяхъ относительное значеніе труда подростковъ и малолѣтнихъ ниже, чѣмъ въ предпріятіяхъ среднихъ и мелкихъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе учтенныхъ рабочихъ по отраслямъ производства.

Отрасли производства.	Учтено анкетой I рабочихъ:	Состояло въ 1913 г. рабочихъ по даннымъ фабричной инспекціи въ Моск. пр. районѣ.
Обработка хлопка	114.606 чел.	440.953 чел.
„ шерсти	13.469 „	54.730 „
„ льна, пеньки и джута	3.614 „	61.823 „
„ шелка	907 „	31.103 „
„ смѣшан. волокна	1.949 „	17.497 „
Бумажно-полиграфическое производство	421 „	26 528 „
Обработка дерева	688 „	23.050 „
„ металла	42.354 „	94.987 „
„ минераловъ	2.006 „	56.712 „
„ животн. прод.	624 „	13.536 „
„ питат. и вкусов. веществъ.	5.307 „	39.713 „
Химическое производство	3.305 „	15.755 „
Всего..	189.250 чел.	976.387 чел.

Изъ отдѣльныхъ отраслей промышленности въ анкетѣ I наиболѣе полно представлены металлообрабатывающая, хлопчатобумажная, шерстяная и химическая отрасли промышленности, на долю которыхъ приходится отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ общаго числа занятыхъ въ каждой отрасли производства рабочихъ. Довольно большое абсолютное количество рабочихъ учтено также по группѣ предпріятій, занятыхъ обработкой питательныхъ и вкусовыхъ веществъ, при чемъ учтенные рабочіе почти цѣликомъ относятся къ кондитерскому производству.

Собранныя анкетой данныя о числѣ рабочихъ по полу, возрасту и профессіи, а также данныя о продолжительности рабочаго времени наглядно иллюстрируютъ, какія перемѣны произошли въ фабрично-заводской жизни съ началомъ войны и какъ московская промышлен-

ность приспособлялась къ новымъ условіямъ. Въ 1913 и 1914 гг. общее число рабочихъ, учтенныхъ анкетой, измѣнялось по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ (въ тыс. чел.):

	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Среднее за 3 мѣсяца.
Общее число рабоч. въ 1913 г.	186,8	189,4	191,6	189,3
„ „ „ „ 1914 „	176,3	183,1	185,2	181,5

Въ августѣ мѣсяцѣ 1914 г., вслѣдствіе мобилизаціи, оказалась недохватка рабочихъ противъ августа 1913 г. въ количествѣ 10,5 тыс. чел., или 5,6%; въ слѣдующій мѣсяцъ недостатокъ рабочихъ былъ отчасти пополненъ, и недоставало противъ 1913 г. уже только 6,3 тыс. чел., наконецъ, въ октябрѣ нехватало сравнительно съ 1913 г. тоже ок. 6,4 тыс. чел. или 3,3%. *Въ среднемъ въ августѣ—октябрѣ 1914 г. рабочіе штаты были на 4% ниже противъ 1913 года.* Въ частности, среднее число рабочихъ мужчинъ упало на 10,0 тыс., или на 9,4%, а число женщинъ повысилось всего на 2,2 тыс. чел. Число подростковъ и малолѣтнихъ увеличилось въ 1914 г. очень незначительно. По отдѣльнымъ наиболѣе полно представленнымъ въ анкетѣ отраслямъ производства сокращеніе числа рабочихъ мужчинъ и замѣна ихъ женщинами и подростками происходили слѣдующимъ образомъ:

	Число рабочихъ мужчинъ понизилось въ 1914 г. сравн. съ 1913 г. (въ тыс. чел.).	Число рабочихъ мужчинъ понизилось въ 1914 г. сравн. съ 1913 г. (въ %).	Число женщинъ повысилось (+) въ 1914 г. сравн. съ 1913 г. (въ тыс. чел.).	Число подростковъ повысилось (+) въ 1914 г. сравнит. съ 1913 г. (въ тыс. чел.).
Обработка хлопка........	—6,6	—13%	+2,2	+0,1
„ шерсти	—1,1	—15%	—	—0,1
„ металловъ....	—1,2	— 3%	+0,2	—
Химическое производство.	—0,4	—18%	+0,1	—
Обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ.	—0,2	— 9%	+0,1	—

Наибольшій процентъ сокращенія числа рабочихъ мужчинъ оказался въ химической промышленности—почти 18%, въ обработкѣ шерсти—15%, въ обработкѣ хлопка—13%, въ обработкѣ металловъ всего 3%. Такое неравномѣрное сокращеніе рабочихъ штатовъ въ отдѣльныхъ отрасляхъ производствъ слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что потребность въ рабочихъ, взамѣнъ ушедшихъ по мобилизаціи осенью 1913 г., наиболѣе остро чувствовалась въ металлообрабатывающей промышленности, которая и поспѣшила довести свои кадры до прежнихъ размѣровъ привлеченіемъ новыхъ рабочихъ. Въ другихъ отрасляхъ производ-

ства, обработкѣ шерсти и химической промышленности, ушедшіе рабочіе повидимому не замѣнялись новыми, по крайней мѣрѣ число женщинъ и подростковъ въ этихъ отрасляхъ не увеличилось осенью 1914 г. вовсе. Только въ обработкѣ хлопка убыль рабочихъ мужчинъ отчасти была покрыта женщинами и подростками, но и здѣсь, по крайней мѣрѣ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ войны, не было особой потребности въ увеличеніи штатовъ рабочихъ.

Болѣе точную картину измѣненія размѣровъ производства съ началомъ войны даетъ статистика нормальныхъ рабочихъ дней въ теченіе каждаго изъ обслѣдуемыхъ мѣсяцевъ (1 рабочій день=1 календарный рабочій день $\times$ 1 рабочій).

Нормальнымъ рабочимъ днемъ здѣсь вездѣ называется день, установленный для работы по правиламъ внутренняго распорядка, въ отличіе отъ рабочаго дня, дѣйствительно проработаннаго.

	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Всего.
Количество нормальныхъ рабочихъ дней (въ тыс.) въ 1913 г.......	4.400.0	4.383.8	4.814.1	*13.597.8*
Количество нормальныхъ рабочихъ дней (въ тыс.) въ 1914 г.......	3.660.5	3.996.3	4.281.9	*11.938.7*

Въ августѣ 1914 г. число рабочихъ дней понизилось противъ августа 1913 г. на 17%, въ то время какъ число рабочихъ сократилось всего на 5,6%, а въ октябрѣ 1914 г. число дней оказалось ниже только на 11% при сокращеніи числа рабочихъ на 8,3%. *Въ среднемъ въ августѣ—октябрѣ 1914 г. число нормальныхъ рабочихъ дней понизилось противъ 1913 г. на* 12,5%. Сокращеніе числа рабочихъ дней объясняется тѣмъ, что во многихъ предпріятіяхъ преимущественно текстильной группы, съ объявленіемъ войны количество рабочихъ дней въ недѣлѣ было уменьшено до 4-хъ и даже 3-хъ дней.

По отдѣльнымъ важнѣйшимъ отраслямъ производства, сокращеніе числа рабочихъ дней осенью 1914 г. выражалось слѣдующими цифрами:

Число нормальныхъ рабочихъ дней (въ тыс.).

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Обработка хлопка	8.101.0	6.898.3
„ шерсти	975.5	752.3
„ металловъ	3.139.7	3.016.5
Химическое производство	241.7	213.8
Обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ	389.1	385.9

Наибольшее сокращеніе рабочихъ дней осенью 1914 г. произошло въ обработкѣ шерсти (23%) и обработкѣ хлопка (15%).

Въ химической промышленности число рабочихъ дней понизилось на 11%. Наоборотъ, въ металлообрабатывающей промышленности количество рабочихъ дней понизилось всего на 4%.

Средняя продолжительность рабочаго времени въ августѣ—октябрѣ 1913—1914 гг. въ *календарныхъ* дняхъ составляла на основаніи предыдущихъ данныхъ 72 дня въ 1913 г. и 66 дней въ 1914 г.

Сокращеніе работы фабрикъ и заводовъ осенью 1914 г. происходило не только вслѣдствіе уменьшенія числа рабочихъ и нормальныхъ рабочихъ дней, но также и вслѣдствіе сокращенія нормальныхъ рабочихъ часовъ *). Учетъ нормальныхъ рабочихъ часовъ даетъ полную картину состоянія фабрично-заводскаго производства въ первые мѣсяцы войны (1 нормальный рабочій часъ=1 рабочій×1 нормальный рабочій день×1 часъ нормальнаго рабочаго дня).

	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Всего.
Количество нормальныхъ рабочихъ часовъ (въ тыс.) въ 1913 г.	40.420.7	41.450.3	44.507.7	*126.378.7*
Количество нормальныхъ рабочихъ часовъ (въ тыс.) въ 1914 г.	33.333.7	36.442.2	39.159.8	*108.935.7*

Въ августѣ 1914 г. число нормальныхъ часовъ, а слѣдовательно и производительность всѣхъ учтенныхъ анкетой I фабрикъ и заводовъ московскаго района оказалось ниже, чѣмъ въ августѣ 1913 г. на 17.5%. Въ октябрѣ 1914 г. сокращеніе рабочихъ дней составляло только 12%. *Всего за отчетные три мѣсяца* 1914 г. *сравнительно съ* 1913 г. *число рабочихъ часовъ упало на* 13.7%.

Кромѣ указанныхъ нормальныхъ часовъ рабочіе проработали въ 1913 г. 3.487.7 тыс. сверхурочныхъ часовъ, а въ 1913 г.—2.951.8 тыс. часовъ.

Сокращеніе рабочихъ часовъ въ отдѣльныхъ важнѣйшихъ отрасляхъ производствъ осенью 1914 г. представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Количество нормальныхъ рабочихъ часовъ (въ тыс.).

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Обработка хлопка	73.569.5	60.611.9
„ шерсти	9.803.8	7.314.7
„ металла	29.586.1	28.773.8
Химическое производство	2.301.2	2.046.0
Обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ	3.825.6	3.790.7

*) *Нормальный* рабочій часъ—рабочій часъ, установленный правилами внутренняго распорядка, въ отличіе отъ дѣйствительнаго проработаннаго часа.

Изъ таблицы нормальныхъ рабочихъ часовъ мы усматриваемъ, что обработка хлопка осенью 1914 г. упала на 17%, шерсти на 25.5%, химическое производство упало на 11%, а обработка металловъ сократилась всего на 2.8%.

Итакъ, мы имѣемъ слѣдующія цифры, характеризующія фабрично-заводскую промышленность Московскаго района осенью 1914 г. сравнительно съ 1913 г.

Число рабочихъ сократилось на 4.0%.
„ „ дней „ „ 12.5%.
„ „ часовъ „ „ 13.7%.

Однако, сокращеніе производства осенью 1914 г., которое мы здѣсь охарактеризовали, коснулось далеко не всѣхъ предпріятій, учтенныхъ анкетой I. Значительная часть рабочихъ—около половины, работала въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ войны нормальное время, безъ сокращенія рабочей недѣли, при чемъ количество рабочихъ этой категоріи увеличивалось съ каждымъ мѣсяцемъ. Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о числѣ рабочихъ, а также рабочихъ дней и рабочихъ часовъ, проработанныхъ предпріятіями, сохранившими въ первые мѣсяцы войны нормальный темпъ производства.

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Число рабочихъ	104.838	103.985
„ нормальныхъ рабочихъ дней	7.585.9	7.627.7
„ календарныхъ „ „	72	74
„ нормальныхъ „ часовъ	71.963.4	70.773.2
„ сверхурочныхъ часовъ	2.545.7	2.435.2

Эта таблица приводитъ къ чрезвычайно интересному выводу. Въ то время, какъ для всѣхъ учтенныхъ анкетой I предпріятій, недохватка рабочихъ выразилась осенью 1914 г. въ среднемъ въ 7.701 чел., въ предпріятіяхъ, работавшихъ нормально, среднее число рабочихъ упало всего на 853 чел. Слѣдовательно, рабочій рынокъ въ первые мѣсяцы войны былъ еще настолько емкимъ (мы не говоримъ конечно, о качествѣ рабочихъ), что предпріятія, имѣвшія возможность работать полнымъ ходомъ, могли поддержать штаты своихъ рабочихъ на прежнемъ уровнѣ за счетъ привлеченія безработныхъ и созданія новыхъ кадровъ, не прибѣгая къ удлиненію нормальнаго рабочаго дня, ни къ сверхурочнымъ работамъ.

Количество нормальныхъ рабочихъ дней въ разсматриваемой категоріи предпріятій осенью 1914 г. не только не сократилось, но даже увеличилось на 41.8 тыс. рабочихъ дней. Объясненіе этому явленію слѣдуетъ искать въ сокращеніи праздничныхъ дней осенью 1914 г.,

противъ осени 1913 г. Насколько можно судить по даннымъ анкеты I, количество праздничныхъ дней въ первые три мѣсяца войны оказалось на $10^{0}/_{0}$ ниже, чѣмъ за соотвѣтствующее время 1913 года.

Наконецъ, число нормальныхъ рабочихъ часовъ въ тѣхъ же предпріятіяхъ съ обычнымъ темпомъ производства осенью 1914 г. понизилось противъ 1913 г. на $1{,}7^{0}/_{0}$ вслѣдствіе того, что въ нѣкоторыхъ предпріятіяхъ этой группы въ 1914 г. былъ введенъ болѣе короткій рабочій день, чѣмъ въ 1913 г.

Послѣ этого краткаго анализа измѣненій размѣровъ производства, вызванныхъ войной, обратимся къ разсмотрѣнію перемѣнъ въ производительности труда рабочихъ, вызванныхъ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ.

Прогулы рабочихъ.

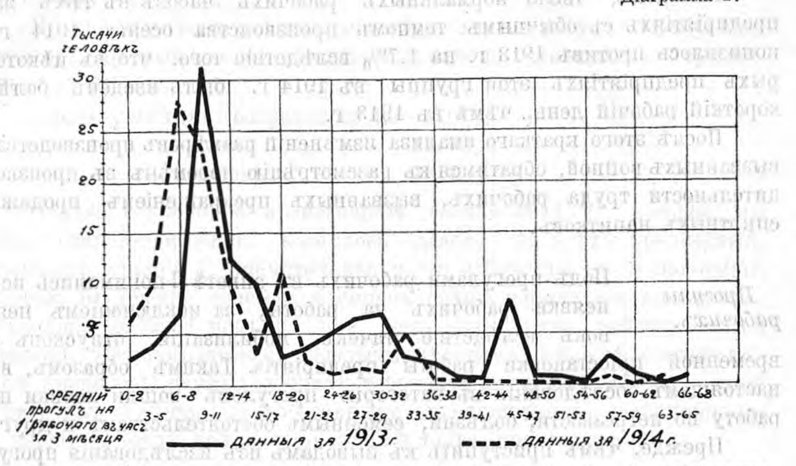
Подъ прогулами рабочихъ въ анкетѣ I понимались всѣ неявки рабочихъ на работы, за исключеніемъ неявокъ вслѣдствіе стачекъ, мобилизаціи, отпусковъ и временной пріостановки работы предпріятія. Такимъ образомъ, въ настоящемъ обслѣдованіи въ категорію прогуловъ вошли неявки на работу по нетрезвости, болѣзни, семейнымъ обстоятельствамъ и друг.

Прежде, чѣмъ приступить къ выводамъ изъ изслѣдованія прогуловъ рабочихъ, интересно ознакомиться съ характеромъ статистическаго матеріала о прогулахъ и установить, насколько эти данныя свободны отъ случайностей наблюденія. Съ этой цѣлью ниже мы даемъ двѣ кривыя распредѣленія прогуловъ рабочихъ-мужчинъ въ теченіе августа-октября 1913-14 г. Слѣдуетъ замѣтить, что анкета I давала суммарныя данныя о прогулахъ по всему предпріятію, а не относительно отдѣльныхъ рабочихъ. Поэтому распредѣлять рабочихъ по группамъ съ одинаковыми прогулами пришлось такимъ образомъ, что въ группы заносились сразу всѣ рабочіе мужчины каждаго даннаго предпріятія, сообразно выведенному среднему прогулу для всего предпріятія. Такимъ образомъ, создавалась нѣкоторая искусственность въ распредѣленіи прогуловъ, такъ какъ при этомъ не учитывалось, что въ одномъ и томъ же предпріятіи бываютъ заняты рабочіе съ большимъ и малымъ числомъ прогуловъ. Вслѣдствіе этого были возможны рѣзкіе скачки отъ одного интервала къ другому. Тѣмъ не менѣе количество обслѣдованныхъ анкетой предпріятій и рабочихъ было настолько велико, что искусственность построенія кривой распредѣленія не имѣла большого значенія.

На діаграммѣ 2 нанесены данныя о прогулахъ рабочихъ-мужчинъ, при чемъ при оси абсциссъ откладывались одинаковые интервалы, соотвѣтствующіе группамъ прогуловъ, отъ 0 до 2 часовъ прогула за три мѣсяца, отъ 3-до 5 часовъ и. т. д. По оси ординатъ откладывались

количества рабочихъ, относительно которыхъ былъ зарегистрированъ извѣстный средній прогулъ. Построенныя по даннымъ 1913 г. и 1914 г. линіи, какъ видно изъ чертежа, располагаются довольно правильно

Діаграмма 2.



по кривой. Пирсона, съ постепеннымъ асимметрическимъ убываніемъ ординатъ по мѣрѣ удаленія ихъ вправо отъ модуса. Это даетъ намъ основаніе думать, что статистическій матеріалъ, который былъ полученъ анкетой относительно прогуловъ, обладаетъ массовымъ характеромъ, довольно однороденъ и не содержитъ въ себѣ рѣзкихъ уклоненій. Асимметрія кривыхъ могла быть слѣдствіемъ какихъ либо внутреннихъ органическихъ условій, благопріятствующихъ уклоненію прогуловъ въ сторону повышенія. Впрочемъ можно допустить и чисто внѣшнія условія образованія асимметріи, именно, близкое разстояніе модуса отъ нуля, вслѣдствіе чего кривыя могли распространяться влѣво очень недалеко.

Сравнивая кривыя прогуловъ 1913 и 1914 г., можно замѣтить для 1913 г. смѣщеніе модуса ближе къ нулю, противъ 1914 г. Въ 1913 г. наибольшее число рабочихъ (ок. 30% общаго числа) имѣло средній прогулъ отъ 9 до 11 часовъ, а въ 1914 г. наибольшее число (тоже ок. 30%) имѣло средній прогулъ отъ 6 до 8 часовъ. Затѣмъ какъ для 1913 г., такъ и для 1914 г., можно замѣтить наиболѣе вѣроятныя величины прогула рабочихъ-мужчинъ: въ 1913 г. средній 3-хъ мѣсячный прогулъ въ предѣлахъ отъ 6 до 17 час. наблюдался у 50% рабочихъ мужчинъ, а въ 1914 г. прогулъ отъ 3 до 14 часовъ наблюдался у 74%. Изъ сравненія данныхъ трезваго и нетрезваго годовъ мы заключаемъ, что вліяніе отрезвленія рабочихъ сказалось не только

въ перемѣщеніи модуса кривой ближе къ нулю, но и въ образованіи для 1914 г. болѣе компактной, болѣе симметрической группы рабочихъ мужчинъ съ одинаковымъ прогуломъ. Такимъ образомъ, нетрезвость рабочихъ, повидимому, явилась одной изъ причинъ асимметріи кривой прогуловъ въ 1913 г.

Въ концѣ концовъ, какъ видно изъ діаграммы, наиболѣе частые случаи прогуловъ смѣстились сравнительно очень немного. Въ 1913 г. наибольшой частотой обладали прогулы въ предѣлахъ отъ 9 до 11 час., а въ 1914 г. въ предѣлахъ отъ 5 до 8 час., т. е. въ 1914 г. наиболѣе типичные прогулы понизились на 3 часа, но при этомъ количество случаевъ прогуловъ, характерныхъ для 1913 г., т. е. въ предѣлахъ отъ 9 до 11 час., и въ 1914 г осталось очень большимъ: именно, въ 1913г. такіе прогулы были зарегистрированы для 31,5 тыс. чел., а въ 1914 для 23 тыс. чел. Такимъ образомъ, типичные прогулы, вызываемые всѣмъ комплексомъ условій труда и жизни рабочихъ, окззались довольно устойчивыми для обоихъ годовъ. Зато средніе прогулы (средняя ариѳметическая), характеризующіе всю обслѣдованную массу рабочихъ, измѣнились очень замѣтно: въ 1913 г. средній прогулъ за 3 мѣсяца рабочихъ-мужчинъ составлялъ 23, 1 час., въ 1914 г.—13,6 час., т. е. на 9, 5 час. менѣе. Все сказанное заставляетъ насъ въ дальнѣйшемъ, при изслѣдованіи вліянія отрезвленія рабочихъ на производительность ихъ труда, руководствоваться результатами сравненія среднихъ ариѳметическихъ прогуловъ, а не ихъ модусовъ.

Итоги прогуловъ рабочихъ въ часахъ видны изъ слѣдующей таблицы:

		Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Всего.	Средній прогулъ рабочаго за 3 мѣсяца.
Общее число прогуловъ въ тыс. час. въ	1913 г.	1.411.1	1.368.5	1.567.9	*4.347.5*	23.0
Общее число прогуловъ въ тыс. час. въ	1914 г.	979.0	947.5	1.075.3	*3.001.8*	16.5

За первые три мѣсяца войны прогулы рабочихъ сократились на 1.345.7 часа, или на 31%. Однако, такое рѣзкое сокращеніе прогуловъ рабочихъ нельзя объяснять только отрезвленіемъ рабочихъ, такъ какъ на количество прогуловъ оказало сильное вліяніе сокращеніе рабочаго времени осенью 1914 г.; прогулы понизились, съ одной стороны, механически, вслѣдствіе сокращенія числа часовъ нормальнаго рабочаго времени, съ другой же стороны, сокращеніе рабочаго времени, а, слѣдовательно, и заработка—побуждало рабочихъ ограни-

чить свои прогулы до минимума. Для выясненія размѣра дѣйствительнаго сокращенія прогуловъ необходимо брать число прогуловъ на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени отдѣльно въ предпріятіяхъ, работавшихъ осенью 1914 г. нормально, и въ предпріятіяхъ, сократившихъ свое рабочее время.

Въ 1913 г. на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени всѣхъ зарегистрованныхъ анкетой рабочихъ, безъ различія пола и возраста, приходилось 3.44 часовъ прогула, а въ 1914 г.—2.76 часовъ, слѣдовательно, исключивъ чисто механическое вліяніе сокращенія рабочаго времени въ 1914 г., мы найдемъ, что вслѣдствіе совокупнаго дѣйствія *экономическаго* вліянія сокращенія работъ, пониженія заработка и отрезвленія рабочихъ, прогулы рабочихъ понизились на 20%. Прогулы рабочихъ, занятыхъ только въ нормальныхъ предпріятіяхъ, составляли въ 1913 г. 3.47 часовъ на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени, а въ 1914 г. —2.57 часовъ; слѣдовательно, прогулы сократились на 27%. Несоотвѣтствіе между этимъ % и выведеннымъ выше для всѣхъ предпріятій, какъ мы увидимъ ниже, зависитъ отъ неодинаковаго состава обѣихъ группъ рабочихъ, а именно, отъ преобладанія въ группѣ рабочихъ, работавшихъ въ предпріятіяхъ нормальнымъ ходомъ, рабочихъ по металлу. Если же сравнивать прогулы въ одной и той же отрасли производства, то экономическое вліяніе сокращенія работъ выступитъ очень рельефно. Такъ въ предпріятіяхъ по обработкѣ хлопка, работавшихъ осенью 1914 г. нормально, прогулы сократились всего лишь на 2%, а въ предпріятіяхъ съ сокращеннымъ производствомъ прогулы упали на 9.4%.

Прогулы рабочихъ по полу и возрасту измѣнились со времени войны слѣдующимъ образомъ:

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Прогулы взросл. мужчинъ..........	2.455.6	1.308.0
„ „ женщинъ.........	1.661.3	1.526.8
„ подростковъ	213.1	150.8
„ малолѣтнихъ..............	17.5	16.2
	4.317.5	3.001.8

Хотя въ этой таблицѣ не учтено упомянутое выше механическое вліяніе сокращенія работъ фабрикъ осенью 1914 г. въ значительной части предпріятій, однако, сразу бросается въ глаза громадное количественное и относительное уменьшеніе прогуловъ рабочихъ-мужчинъ, которое составляетъ 1.147.6 тыс. часовъ, или 36,8%. Здѣсь мы усматриваемъ первое указаніе на благодѣтельное дѣйствіе прекращенія продажи водки. Столь стремительное паденіе прогуловъ рабочихъ-мужчинъ, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ приписать ихъ отрезвленію.

Прогулы рабочихъ варьируются не только по полу, но и по отраслямъ производства. Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя о прогулахъ для отдѣльныхъ отраслей производства.

Отрасли производства:	Августъ—октябрь. 1913 г. Прогулы въ часахъ.	Прогулы на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени.	Августъ—октябрь. 1914 г. Прогулы въ часахъ.	Прогулы на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени.
Обработка хлопка	2.362.1	3.2	1.810.4	2.9
„ шерсти	312.8	3.2	165.1	2.3
„ металла	1.219.9	4.1	603.3	2.1
Химическое производство	54.0	2.4	43.3	2.0
Обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ	163.8	4.3	165.5	4.3

Какъ можно усмотрѣть изъ этой таблицы, до войны наибольшее число прогуловъ приходилось на рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ по обработкѣ питательныхъ веществъ и въ металлообрабатывающей промышленности. Послѣдняя до войны теряла отъ прогуловъ болѣе 4% нормальнаго времени. Эта же металлообрабатывающая отрасль производства больше всего и выиграла отъ прекращенія пьянства, такъ какъ потеря ею рабочаго времени теперь составляетъ около 2%, а чистый выигрышъ производства составляетъ 2%. Много выиграли отъ прекращенія пьянства предпріятія по обработкѣ шерсти; на предпослѣднемъ мѣстѣ стоитъ обработка хлопка, гдѣ чистый выигрышъ рабочаго времени составляетъ всего 0,3%. Наконецъ, въ предпріятіяхъ по обработкѣ питательныхъ веществъ прогулы не сократились вовсе.

Хотя предыдущіе расчеты уже показали вліяніе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ на пониженіе прогуловъ, однако, болѣе точныя данныя объ этомъ вліяніи можно получить, исключивъ по возможности воздѣйствіе на прогулы сокращенія производства и разсматривая для этого только предпріятія, работавшія нормально, какъ въ 1913 г., такъ и въ 1914 г. по отдѣльнымъ отраслямъ производства, съ подраздѣленіемъ на взрослыхъ, мужчинъ и женщинъ, и подростковъ (малолѣтнихъ, вслѣдствіе небольшого числа ихъ, учтенныхъ анкетой, можно изъ расмотрѣнія исключить). Полученные коэффиціенты прогуловъ дадутъ возможность учесть общее повышеніе производительности труда рабочихъ хотя бы части фабрикъ и заводовъ московскаго района, *при нормальныхъ условіяхъ ихъ работы.*

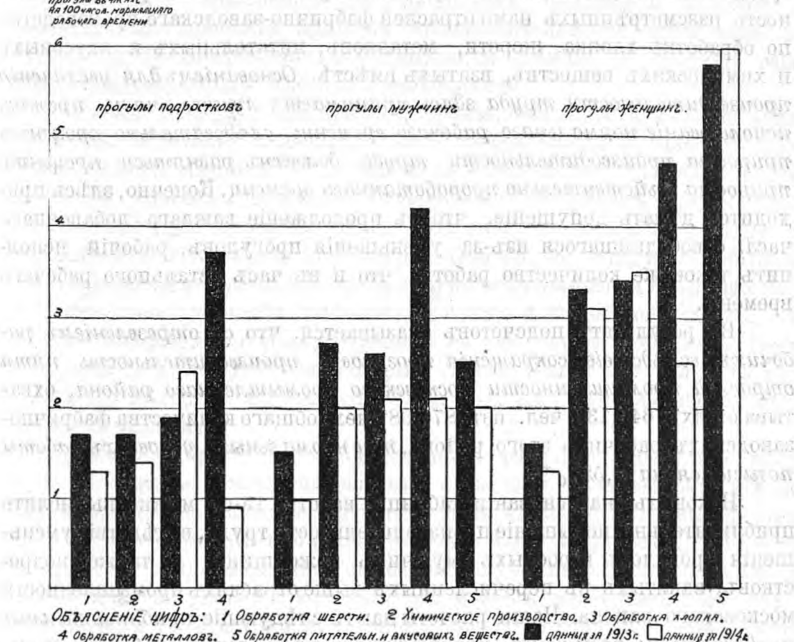
Отрасли производства.	Августъ-октябрь 1913 г. Общее число часовъ прогула.	Число часовъ прогула на 1 рабочаго.	Число часовъ прогула на 100 часовъ рабочаго времени.	Августъ-октябрь 1914 г. Общее число часовъ прогула.	Число часовъ прогула на 1 рабочаго.	Число часовъ прогула на 100 часовъ рабочаго времени.
Обработка хлопка.						
Взрослые мужчины.	311.3	17.3	2.6	216.8	13.4	2.1
„ женщины	504.2	22.7	3.4	532.4	22.7	3.5
Подростки	50.0	12.6	1.9	56.5	15.4	2.4
Обработка шерсти.						
Взрослые мужчины.	31.6	10.1	1.5	21.7	7.1	1.0
„ женщины.	25.8	11.2	1.6	21.6	9.2	1.3
Подростки	3.3	11.8	1.7	2.8	8.9	1.3
Обработка металловъ.						
Взрослые мужчины.	1.063.7	29.9	4.2	527.9	14.8	2.1
„ женщины.	34.5	33.0	4.7	25.9	17.3	2.5
Подростки	50.7	26.0	3.7	14.6	6.9	0.9
Химическое производство.						
Взрослые мужчины.	30.5	16.5	2.7	21.9	14.0	2.0
„ женщины.	13.2	22.9	3.3	13.9	22.4	3.1
Подростки	3.0	12.0	1.7	2.6	10.1	1.4
Обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ.						
Взрослые мужчины.	39.5	17.7	2.5	30.0	14.7	2.0
„ женщины.	124.0	41.9	5.8	135.1	43.6	6.0
Подростки [1])	—	—	—	—	—	—

[1]) Число рабочихъ подростковъ, учтенныхъ анкетой, въ этой группѣ невелико, а потому среднія величины не могутъ быть достаточно устойчивыми.

Иллюстраціей къ этой таблицѣ можетъ служить слѣдующая діаграмма, гдѣ нанесены прогулы на 100 нормальныхъ рабочихъ часовъ:

Колебаніе прогуловъ рабочихъ взрослыхъ мужчинъ, женщинъ и подростковъ на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени осенью 1913 и 1914 г. по отраслямъ производствъ.

Діаграмма 3.



Ближайшее разсмотрѣніе діаграммы показываетъ: 1) что прогулы взрослыхъ женщинъ вообще выше прогуловъ взрослыхъ мужчинъ, прогулы же подростковъ оказываются самыми небольшими, 2) что въ 1914 г. прогулы женщинъ сократились мало, а въ нѣкоторыхъ отрасляхъ даже повысились, за исключеніемъ металлообрабатывающей отрасли, гдѣ прогулы женщинъ по неизвѣстной причинѣ, по всей вѣроятности случайной, упали почти вдвое противъ 1913 г., и слѣдовательно, на прогулахъ женщинъ прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ почти не отразилось.

Прогулы мужчинъ понизились въ 1914 г. гораздо значительнѣе, чѣмъ прогулы женщинъ, при чемъ въ четырехъ отрасляхъ производ-



ства изъ пяти прогулы въ 1914 г. стояли почти на одинаковомъ уровнѣ 2,0—2,1 час. Это указываетъ на то, что различія въ высотѣ прогуловъ мужчинъ, занятыхъ въ отдѣльныхъ отрасляхъ, имѣвшія мѣсто до войны, объяснялись различной степенью ихъ нетрезвости.

Имѣя выведенные въ предыдущей таблицѣ коэффиціенты прогуловъ въ предпріятіяхъ, работавшихъ осенью 1914 г. нормально, нетрудно подсчитать, насколько процентовъ увеличивается производительность разсмотрѣнныхъ нами отраслей фабрично-заводскаго производства по обработкѣ хлопка, шерсти, металловъ, питательныхъ и вкусовыхъ и химическихъ веществъ, взятыхъ вмѣстѣ. *Основаніемъ для увеличенія производительности труда здѣсь принимаетъ лучшее, чѣмъ прежде, использованіе нормальнаго рабочаго времени; слѣдовательно процентъ прироста производительности труда долженъ равняться проценту прироста дѣйствительно проработаннаго времени.* Конечно, здѣсь приходится дѣлать допущеніе, что въ продолженіе каждаго добавочнаго часа, освободившагося изъ-за уменьшенія прогуловъ, рабочій исполнитъ такое же количество работы, что и въ часъ остального рабочаго времени.

Въ результатѣ подсчетовъ оказывается, что *съ отрезвленіемъ рабочихъ, вслѣдствіе сокращенія прогуловъ, производительность пяти отраслей промышленности московскаго промышленнаго района*, охватывающихъ 646.138 чел. изъ 876.387 чел. общаго количества фабрично-заводскихъ рабочихъ этого района, *при нормальныхъ условіяхъ работы повысится на 0,52%* *).

Наконецъ, на основаніи таблицы на стр. 15-ой можно вычислить приблизительно повышеніе производительности труда, вслѣдствіе уменьшенія прогуловъ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, а также подростковъ, занятыхъ въ перечисленныхъ выше отрасляхъ промышленности московскаго района. Наши расчеты даютъ слѣдующіе *приблизительные коэффиціенты повышенія производительности всѣхъ рабочихъ-мужчинъ—0,9%, взрослыхъ женщинъ—0,0% и для подростковъ 0,1%*. Если распространить полученные коэффиціенты на всѣ отрасли московской промышленности, то мы получимъ, что, *при нормальныхъ условіяхъ работы, пониженіе прогуловъ рабочихъ будетъ имѣть слѣдствіемъ*

*) Необходимо имѣть въ виду, при выводѣ общаго коэффиціента прироста производительности труда мужчинъ, женщинъ и подростковъ, сдѣлано условное допущеніе, что производительность труда мужчинъ, женщинъ и подростковъ въ единицу времени одинакова. Болѣе точный коэффиціентъ прироста производительности можетъ быть вычисленъ, если рабочее время всѣхъ рабочихъ привести къ одной единицѣ, напр., рабочему времени взрослаго мужчины, опредѣливъ эмпирически, сколько часовъ труда женщины и подростковъ равны по своей производительности 1 часу труда взрослаго мужчины.

повышеніе производительности всѣхъ фабрикъ и заводовъ московскаго района приблизительно на 0,48%.

Примѣненіе этихъ же коэффиціентовъ, выведенныхъ для части фабрично-заводскихъ рабочихъ московскаго района (пяти важнѣйшихъ отраслей производства) ко всѣмъ фабрикамъ и заводамъ Имперіи даетъ общее повышеніе производительности на 0,59%. Конечно, такое распространенное примѣненіе коэффиціентовъ понижаетъ вѣроятность вычисленнаго процента прироста производительности, такъ какъ въ этомъ случаѣ совершенно не учитываются вліянія на прогулы рабочихъ разнообразныхъ мѣстныхъ особенностей.

Низкіе коэффиценты прироста производительности, которые здѣсь выведены и которые колеблются около полупроцента производительности рабочихъ, бывшей до войны и до прекращенія продажи водки, пожалуй, способны вызвать разочарованіе въ рядахъ сторонниковъ отрезвленія рабочихъ если не въ моральной, то по крайней мѣрѣ въ экономической цѣнности этой мѣры. Однако, не слѣдуетъ забывать, что *сокращеніемъ прогуловъ еще далеко не исчерпывается приростъ производительности труда рабочихъ*, а также и то обстоятельство, что наши коэффиценты распространены на всю массу рабочихъ, среди которыхъ рабочіе-мужчины, которые дѣйствительно выиграли отъ прекращенія пьянства, составляютъ 62%, т.-е. еще не подавляющее большинство рабочихъ.

Наконецъ, ростъ производительности рабочихъ необходимо измѣрять особенно *мелкимъ масштабомъ*, такъ какъ въ нормальныхъ условіяхъ производительность рабочихъ, даже въ широкомъ смыслѣ этого слова, съ учетомъ въ ней такого фактора, какъ техническій прогрессъ, измѣняется очень медленно, не во всѣхъ случаяхъ повышается, а иногда даже падаетъ. Для иллюстраціи мы можемъ воспользоваться здѣсь матеріалами „Статистики бумагопрядильнаго и ткацкаго производствъ за 1900—1910 г.г.“ изданія Министерства Торговли и Промышленности. Въ 1900 г. годовая производительность рабочихъ прядильныхъ фабрикъ по всей Имперіи выражалась въ 131,9 пуд. бумажной пряжи. Въ 1910 г. годовая производительность рабочихъ выразилась въ 139,2 пуд. Такимъ образомъ, производительность рабочаго увеличилась за 10 лѣтъ на 5,5%, или за годъ производительность рабочаго повышалась въ среднемъ на 0,55%, но въ эти полпроцента входятъ и повышеніе производительности вслѣдствіе большей интенсивности труда и, главное, вслѣдствіе усовершенствованій техники. Въ ткацкомъ производствѣ за десятилѣтіе 1900—1910 г. производительность труда рабочихъ даже упала: въ 1900 г. 1 рабочимъ было изготовлено суроваго товара 69,3 пуд., а въ 1910 г. только 66,9 пуд.

Въ дальнѣйшемъ изложеиіи мы будемъ имѣть случай показать, что въ нашихъ исчисленіяхъ прогуловъ осенью 1914 г. необходимо учесть одинъ посторонній факторъ, который повышалъ итогъ прогуловъ, а слѣдовательно, сокращеніе прогуловъ въ результатѣ только отрезвленія рабочихъ шло болѣе быстрымъ темпомъ, нежели это нами исчислено.

Прогулы послѣ праздниковъ. Фабрично-заводская практика давно уже показала, что наибольшее число прогуловъ рабочихъ приходится на дни послѣ получекъ и праздниковъ. Эти прогулы объясняются, главнымъ образомъ, пьянствомъ рабочихъ, пріуроченнымъ къ такимъ благопріятнымъ моментамъ, какъ праздникъ и получка заработной платы. Изъ всѣхъ прогуловъ рабочихъ, прогулы послѣпраздничные и послѣ получекъ являются самыми удобными для характеристики степени отрезвленія рабочихъ.

Изъ общаго числа 4347,5 тыс. часовъ прогуловъ, зарегистрированныхъ анкетой за промежутокъ времени съ августа по октябрь 1913 г., на долю послѣпраздничныхъ прогуловъ приходилось 1017,1 тыс. часовъ, т.-е. болѣе 23% всѣхъ прогуловъ. Послѣпраздничныхъ дней въ августѣ—октябрѣ 1913 г. было въ среднемъ 17 дней изъ общаго числа 72 рабочихъ дней; такъ что дни послѣ праздниковъ составляли 23,5% всего числа рабочихъ дней. Изъ сопоставленія процента послѣпраздничныхъ дней и процента послѣпраздничныхъ прогуловъ какъ будто нельзя усмотрѣть какого-либо тяготѣнія прогуловъ къ днямъ послѣпраздничнымъ. Однако эта тенденція замѣтна у прогуловъ рабочихъ мужчинъ, такъ какъ этихъ прогуловъ на дни послѣ праздниковъ приходится 27%; прогулы женщинъ въ послѣпраздничные дни составляютъ 18,6%, т.-е. даже ниже нормы прогуловъ, падающихъ на рядовой рабочій день (23%). Этотъ фактъ еще болѣе подкрѣпляетъ соображеніе, высказанное нами ранѣе, что прогулы работницъ находятся совершенно внѣ всякой связи съ пьянствомъ. Послѣпраздничные прогулы рабочихъ подростковъ составляютъ 23% всѣхъ прогуловъ и прогулы малолѣтнихъ—24%.

Въ отдѣльныхъ отрасляхъ производствъ процентъ послѣпраздничныхъ прогуловъ мужчинъ колеблется: въ хлопчатобумажной отрасли онъ составляетъ 23%, а въ металлообрабатывающей 26%.

Въ августѣ-октябрѣ 1914 г. количество послѣпраздничныхъ прогуловъ сильно сократилось и по отношенію ко всему количеству составило только 18%. Замѣтимъ, что среднее число послѣпраздничныхъ дней въ августѣ-октябрѣ 1914 г. составляло 15,6 дней, а по отношенію къ среднему числу рабочихъ дней—23,6%. Такимъ образомъ, послѣпраздничные прогулы осенью 1914 г. оказались даже ниже прогуловъ рядовыхъ рабочихъ дней.

Чтобы избѣжать вліянія на количество послѣпраздничныхъ прогуловъ сокращенія на фабрикахъ рабочаго дня осенью 1914 г., разсмотримъ эти прогулы отдѣльно въ предпріятіяхъ, работавшихъ въ 1914 г. нормально. Среднее число послѣпраздничныхъ дней въ этихъ предпріятіяхъ составило 15 дней, или 19% всего числа рабочихъ дней. Число послѣпраздничныхъ прогуловъ составило 18,5% общаго числа, откуда мы заключаемъ, что никакой тенденціи прогуловъ рабочихъ въ послѣпраздничные дни въ 1914 г., послѣ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, не было. Въ частности, послѣпраздничные прогулы взрослыхъ мужчинъ составили 19% всѣхъ прогуловъ, а женщинъ 18%, подростковъ—20% и малолѣтнихъ 19%. Для всѣхъ группъ рабочихъ на послѣпраздничные дни падало осенью 1914 года столько прогуловъ, сколько и на всякій другой рабочій день, что должно разсматриваться, какъ прямое послѣдствіе прекращенія праздничныхъ загуловъ.

Относительно *прогуловъ, въ дни, слѣдующіе послѣ получекъ*, наша анкета даетъ значительно меньше матеріала, нежели относительно прогуловъ послѣпраздничныхъ, такъ какъ свѣдѣнія объ этихъ прогулахъ имѣются лишь для 63 тыс. человѣкъ. Итоги прогуловъ послѣ получекъ показаны въ слѣдующей таблицѣ: *)

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь 1914 г.
Число рабочихъ, для которыхъ учтены прогулы послѣ получекъ	63.314	62.968
Общее число дней послѣ получекъ во всѣхъ предпріятіяхъ	234	195
Прогулы послѣ получекъ, въ тысяч. часовъ	133.2	51.4

Прогулы послѣ получекъ въ 1914 г. сократились сравнительно съ 1913 г. болѣе, чѣмъ вдвое (*0,47 час.* на 1 рабочаго въ день въ 1913 г. и *0,21 часа* на 1 рабочаго въ день въ 1914 г.). Въ 1913 г. прогулы послѣ получекъ случались у рабочихъ чаще, чѣмъ прогулы въ дни послѣ праздниковъ; каждый рабочій въ послѣпраздничный день прогуливалъ въ 1913 г. 0,31 часа, или почти на треть меньше, чѣмъ въ дни послѣ получекъ, что впрочемъ понятно. Въ 1914 г. прогулы послѣпраздничные и послѣ получекъ почти сравнялись между собой, и не превышали прогуловъ въ обыкновенные дни.

Прогулы по болѣзни. Заболѣванія рабочихъ часто возникаютъ на почвѣ алкоголизма, а потому прогулы рабочихъ по болѣзни, собственно рабочее время, потерянное рабочими въ дни болѣзни, должны

*) Въ выведенные нами итоги прогуловъ послѣ получекъ не вошли тѣ прогулы, которые совпадаютъ съ днями послѣпраздничными. Такъ, если получки приходятся на субботы (въ очень большомъ числѣ случаевъ), то понедѣльничные прогулы регистрировались только какъ послѣпраздничные прогулы.

находиться въ извѣстной зависимости отъ запрещенія продажи питей. Для выясненія этой зависимости въ анкетѣ I къ вопросу объ общемъ числѣ прогуловъ рабочихъ былъ поставленъ также дополнительный вопросъ о числѣ потерянныхъ рабочими часовъ по причинамъ болѣзней.

На этотъ дополнительный вопросъ были получены отвѣты отъ предпріятій, имѣвшихъ 178275 рабочихъ въ 1913 г. и 170500 чел. въ 1914 г. Распредѣленіе по мѣсяцамъ прогуловъ по болѣзни, зарегистрированныхъ для указаннаго числа работъ, можно видѣть въ слѣдующей таблицѣ:

		Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Всего.
Прогулы рабочихъ (безъ различія пола и возраста) по болѣзни въ тысяч. часовъ.	1913 г.	721.0	707.8	740.0	*2.168.9*
	1914 „	682.9	677.5	780.8	*2.141.2*

Изъ общаго числа часовъ прогуловъ, прогулы по болѣзни составили въ 1914 г. около 50%, а въ 1914 г. около 70%. Сравнительно съ 1913 г., въ 1914 г. эти прогулы сократились очень незначительно, всего на 27,7 тыс. часовъ. Однако, если принять во вниманіе, что осенью 1914 г., вслѣдствіе того, что многія предпріятія работали не полную недѣлю, прогулы отмѣчались въ теченіе меньшаго числа дней, чѣмъ въ 1913 г. (круглымъ счетомъ 66 дней противъ 72), то количество прогуловъ по болѣзни въ 1914 г. нельзя считать уменьшившимся; наоборотъ, вопреки ожиданіямъ, эти прогулы даже увеличились. Путемъ расчетовъ можно придти къ выводу, что *количество прогуловъ по болѣзни въ 1914 г. увеличилось приблизительно на 269,7 тыс. часовъ* или на 12% больше, чѣмъ въ 1913 г. Статистика предпріятій, работавшихъ въ 1914 г. нормально, показываетъ абсолютное возрастаніе часовъ прогуловъ по болѣзни даже въ значительно большемъ размѣрѣ, чѣмъ мы только что вывели, именно, *прогулы по болѣзни въ этихъ предпріятіяхъ поднялись въ 1914 г. на 20%*.

Въ слѣдующей таблицѣ показано число часовъ прогула по болѣзни, падающее на одного рабочаго, по даннымъ предпріятій, работавшихъ осенью 1914 г. нормально.

	Прогулы по болѣзни въ часахъ на 1 рабочаго. Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Обработка хлопка	13.8	15.1
„ шерсти	4.2	4.8
„ льна	10.5	14.8
„ металловъ	12.2	16.4
Химическое производство	7.5	9.5
Обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ	6.7	11.4
Обработка минераловъ	4.0	6.3

Неожиданный ростъ прогуловъ по болѣзни въ 1914 г. объясняется прежде всего причиной, независимой отъ войны и отрезвленія рабочихъ, именно, введеніемъ государственнаго страхованія рабочихъ отъ болѣзней. Конечно, количество заболѣваній рабочихъ отъ учрежденія больничныхъ кассъ не увеличилось, но зато съ осуществленіемъ страхованія рабочихъ отъ болѣзней: 1) улучшилась регистрація прогуловъ по болѣзни, 2) рабочіе, которые прежде являлись на работы съ недомоганіями, теперь стали заявлять администраціи о всѣхъ своихъ болѣзняхъ для полученія пособій.

Фабрики и заводы, дававшіе отвѣты на анкету I, отмѣчали увеличеніе среди своихъ рабочихъ въ 1914 г. прогуловъ по болѣзни и давали этому такія объясненія: „Увеличеніе дней прогула по случаю дней болѣзни въ 1914 г. по сравненію съ 1913 г. можетъ быть объяснено тѣмъ, что въ прошломъ (1913 году) при фабрикѣ больничной кассы не было, поэтому не было и регистраціи дней болѣзни, въ значительной степени приходившихся на роды, когда роженицы брали расчетъ и потому это время не ставилось имъ въ прогулы; теперь же съ открытіемъ больничной кассы региструются всѣ дни, какъ пропущенные по болѣзни, такъ и по родамъ". Администрація другой фабрики даетъ слѣдующее объясненіе: „Изъ данныхъ анкеты I вытекаетъ, что прогульныхъ часовъ за три мѣсяца 1914 г. значительно больше по сравненію за тотъ же періодъ 1913 г., въ особенности у женщинъ. Объясняется это нижеслѣдующимъ: 1) Недопущеніемъ роженицъ до работы въ продолженіе 4 хъ недѣль послѣ родовъ, чего прежде не соблюдалось, 2) увеличеніемъ числа больныхъ, вызваннымъ выдачей пособія изъ больничной кассы лицамъ, проболѣвшимъ до 6 дней—за все время болѣзни, т.-е. и за праздники и за дни перерывовъ работъ въ предпріятіи. Такъ что, если раньше (въ 1913 г.) эти же больные могли прохворать 3—4 дня, то теперь они не являются на работу до 6 дней, чтобы получить изъ кассы пособіе и за праздники и за дни перерывовъ работъ въ предпріятіи".

Съ другой стороны, на увеличеніе прогуловъ по болѣзни повліяла и крупная перемѣна въ рабочемъ составѣ фабрикъ и заводовъ, происшедшая послѣ первыхъ мобилизацій. Пополненіе кадровъ рабочихъ, безъ сомнѣнія, происходило за счетъ менѣе здоровыхъ и неприспособленныхъ къ фабрично-заводской работѣ элементовъ, отчасти за счетъ инвалидовъ и пенсіонеровъ, пострадавшихъ ранѣе отъ несчастныхъ случаевъ. Эти рабочіе принесли съ собой повышенную заболѣваемость и, какъ слѣдствіе, усиленіе прогуловъ.

Какъ ни объяснять развитіе прогуловъ по болѣзни въ 1914 г., одно остается очевиднымъ, что прогулы по болѣзни не могли увеличиться въ связи съ отрезвленіемъ рабочихъ, а потому при оцѣнкѣ дѣй-

ствительнаго значенія этого отрезвленія необходимо въ общіе итоги прогуловъ въ 1913 и 1914 гг. внести извѣстную поправку, уравнявъ прогулы по болѣзни въ томъ и другомъ году. При этомъ было бы болѣе правильнымъ считать увеличеніе прогуловъ по болѣзни въ 1914 г. явленіемъ случайнымъ, вызваннымъ войной, а поэтому для вычисленія дѣйствительнаго вліянія отрезвленія рабочихъ считать условно, что въ 1914 г. прогулы по болѣзни не измѣнились противъ 1913 г., хотя, безъ сомнѣнія, въ 1914 г. эти прогулы, вслѣдствіе прекращенія пьянства, должны быть даже меньше, чѣмъ въ до-военное время.

Выше мы вычислили, что въ 1913 г. прогулы по болѣзни составляли 50% всѣхъ прогуловъ, слѣдовательно, изъ числа 3.44 часовъ прогула на 100 рабочихъ часовъ всѣхъ рабочихъ, зарегистрированныхъ нашей анкетой, безъ различія пола и возраста (см. стр. 18), на прогулѣ по болѣзни приходилось въ 1913 г. 1.72 часа. Въ 1914 г., какъ мы показали выше, прогулы по болѣзни въ нормальныхъ предпріятіяхъ повысились на 20%; если предположить, что прогулы по болѣзни въ 1914 г. остались такими же, какъ и въ 1913 г., то общій итогъ всякихъ прогуловъ въ 1914 г. составитъ 2.42 часовъ на 100 рабочихъ часовъ (вмѣсто 2,76 часовъ на самомъ дѣлѣ), а слѣдовательно общее повышеніе производительности труда, вслѣдствіе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, будетъ нѣсколько больше выведеннаго нами ранѣе (приблизительно на 0,3% всей производительности).

Къ сожалѣнію, отсутствіе въ анкетѣ детальныхъ указаній о распредѣленіи числа прогуловъ по болѣзни среди рабочихъ по полу и возрасту лишаетъ возможности вычислить процентъ прироста производительности труда рабочихъ болѣе точно. Во всякомъ случаѣ нужно считать, что проценты прироста производительности труда вслѣдствіе прекращенія пьянства, вычисленіе на стр. 18 и 19, слѣдуетъ считать минимальными процентами, дѣйствительное же повышеніе производительности труда рабочихъ вслѣдствіе одного только уменьщенія прогуловъ, въ нормальныхъ условіяхъ работы окажется почти въ полтора раза выше, т.-е. для московскаго района не 0,48%, а около 0,72%, а для всей Имперіи не 0,59%, а 0,89%.

Изслѣдованіе числа несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ въ 1913 и 1914 гг. можетъ еще болѣе подтвердить наши предположенія, что скачокъ вверхъ прогуловъ по болѣзни, который мы наблюдали осенью 1914 г., носитъ временный характеръ.

Несчастные случаи. Относительно несчастныхъ случаевъ съ рабочими анкета I приводитъ къ тому же неблагопріятному выводу, что и по поводу всякихъ вообще заболѣваній рабочихъ. Статистика несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ не дала для 1914 г.

сколько-нибудь замѣтнаго сокращенія ихъ числа сравнительно съ 1913 г., но, пожалуй, наоборотъ, количество несчастныхъ случаевъ обнаружило тенденцію къ возрастанію. Въ слѣдующей таблицѣ показано движеніе числа несчастныхъ случаевъ по мѣсяцамъ 1913 и 1914 гг.

	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Всего.
Несчастные случаи съ рабочими, безъ различія пола и возраста 1913 г.	1.738	1.871	1.942	*5.551*
Несчастные случаи съ рабочими, безъ различія пола и возраста 1914 г.	1.431	1.635	2.000	*5.066*

Количество несчастныхъ случаевъ, согласно показаній фабрикъ и заводовъ, понизилось въ 1914 г. на 8.7%. Однако, въ виду сокращенія работъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, несчастные случаи слѣдуетъ отнести къ проработанному предпріятіями рабочему времени, какъ нормальному, такъ сверхурочному. Въ результатѣ мы будемъ имѣть, что въ 1913 г. на 100 тыс. рабочихъ часовъ приходилось 4.28 случаевъ несчастій съ рабочими, а въ 1914 г.—4.53 случаевъ, т.-е. на 60% больше. Въ слѣдующей таблицѣ показано число несчастныхъ случаевъ ва 100 тыс. рабочихъ часовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ 1913 и 1914 гг.

	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.
Несчастные случаи въ 100 тыс. рабочихъ часовъ 1913 г.	4.17	4.26	4.36
Несчастные случаи въ 100 тыс. рабочихъ часовъ 1914 г.	4.17	4.38	5.00

Въ то время какъ въ 1913 г. несчастные случаи съ рабочими держались на довольно устойчивомъ уровнѣ, въ 1914 г. частота несчастныхъ случаевъ непрерывно повышалась, и въ октябрѣ несчастныхъ случаевъ оказалось почти на 19% больше, чѣмъ въ августѣ того же года и на 17% больше, чѣмъ въ октябрѣ въ 1913 г.

Весь приростъ несчастныхъ случаевъ осенью прошлаго года падаетъ исключительно на предпріятія по обработкѣ металловъ, гдѣ эти случаи участились приблизительно на 1,7%, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ; при этомъ въ отдѣльности въ октябрѣ мѣсяцѣ несчастные случаи участились на 8,2% противъ октября 1913 г.

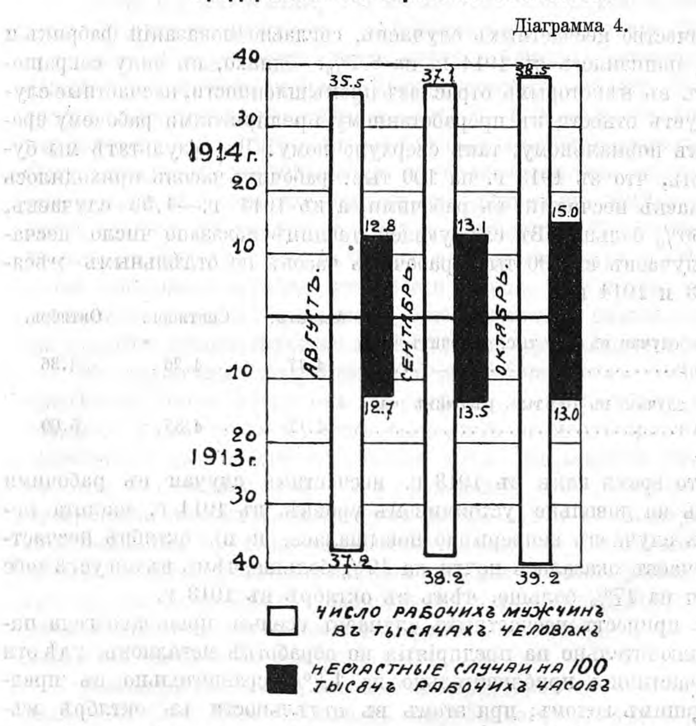
Причиной большей частоты несчастныхъ случаевъ осенью 1914 г. является, повидимому, то же самое рѣзкое измѣненіе рабочаго состава вслѣдствіе мобилизаціи, которое повліяло и на увеличеніе вообще всѣхъ болѣзней среди рабочихъ. Если прослѣдить помѣсячныя колебанія числа рабочихъ мужчинъ и несчастныхъ случаевъ въ металлообрабатывающей промышленности, то окажется, что по мѣрѣ того,

какъ рабочій составъ заводовъ увеличивался, возрастало и количество несчастныхъ случаевъ на 100 тыс. часовъ рабочаго времени (см. діаграмму 4).

Разумѣется, что приростъ новыхъ рабочихъ въ 1914 г. не ограничивался абсолютнымъ приростомъ штатовъ въ 1.600—1.400 рабочихъ въ мѣсяцъ, такъ какъ новые рабочіе пополняли собой также и рабочихъ, уходившихъ съ заводовъ вслѣдствіе повторныхъ мобилизацій.

Колебанія числа рабочихъ мужчинъ и несчастныхъ случаевъ съ ними въ предпріятіяхъ по обработкѣ металловъ.

Діаграмма 4.



Та же діаграмма содержитъ данныя и за 1913 г. И въ прошломъ году штаты рабочихъ не оставались на одномъ уровнѣ въ теченіе всѣхъ трехъ мѣсяцевъ; ежемѣсячный приростъ новыхъ рабочихъ составлялъ тогда ок. 1000 чел. Конечно, внутреннія измѣненія въ составѣ рабочихъ въ 1913 г. были не такъ сильны, какъ въ 1914 г., а абсолютный приростъ рабочихъ комплектовался безусловно изъ болѣе опытныхъ и подготовленныхъ рабочихъ, нежели въ 1914 г. Тѣмъ

не менѣе и въ 1913 г. колебаніе рабочаго состава сопровождалось измѣненіемъ частоты несчастныхъ случаевъ, какъ это видно на діаграммѣ.

Въ примѣчаніяхъ къ анкетамъ, присланнымъ отъ нѣкоторыхъ заводовъ, мы находимъ подтвержденіе высказанныхъ соображеній о причинахъ увеличенія несчастныхъ случаевъ въ 1914 г. Крупный металлическій заводъ въ Москвѣ пишетъ, что увеличеніе количества несчастныхъ случаевъ на этомъ заводѣ въ августѣ и сентябрѣ 1914 г. объясняется тѣмъ, что взятыхъ при мобилизаціи 670 человѣкъ рабочихъ пришлось замѣнить набранными неопытными и непривычными рабочими и поденщиками. Администрація вагоностроительнаго завода подъ Москвой по тому же поводу сообщила, что увеличеніе несчастныхъ случаевъ въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1914 г. на заводѣ объясняется тѣмъ, что въ эти мѣсяцы, вслѣдствіе мобилизаціи, заводоуправленію пришлось брать малоподготовленныхъ рабочихъ.

Статистика *несчастныхъ случаевъ въ дни послѣпраздничные* даетъ довольно неожиданные на первый взглядъ результаты. Количество несчастныхъ случаевъ въ эти дни, наименѣе благопріятные въ смыслѣ пьянства, оказывается ниже нормы. Въ 1913 г. дни послѣпраздничные составляли 23,5% всѣхъ рабочихъ дней, а несчастные случаи, падающіе на дни послѣ праздниковъ, составляли всего 18%. Въ 1914 г. при количествѣ послѣпраздничныхъ дней въ 23,6%, несчастные случаи составляли только 19,5% всѣхъ несчастныхъ случаевъ. Мужчины-рабочіе въ этомъ отношеніи не составили исключенія и даже наоборотъ, несчастные случаи съ ними въ дни послѣпраздничные какъ въ 1913 г., такъ и въ 1914 г. были рѣже, чѣмъ въ рядовые дни (17,2% въ 1913 г. и 19,2% въ 1914 г.). Повидимому, это явленіе стоитъ въ связи съ большимъ количествомъ прогуловъ рабочихъ-мужчинъ въ дни послѣ праздниковъ.

Штрафованіе рабочихъ. Штрафы, наложенные фабрично-заводской администраціей на рабочихъ, записываются въ особую штрафную книгу, по тремъ опредѣленнымъ рубрикамъ, именно: 1) за неисправную работу, 2) за прогулъ и 3) за нарушеніе порядка. Всѣ эти категоріи поводовъ наложенія штрафовъ могутъ быть въ свою очередь обусловлены нетрезвостью рабочихъ, а потому учетъ штрафованія можетъ составить приблизительную картину отрезвленія рабочихъ осенью 1914 г.

Общіе итоги штрафовъ въ рубляхъ, согласно анкеты I, видны изъ слѣдующихъ цифръ:

Взыскано штрафовъ (въ рубляхъ).

	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Всего.
1913 г.	14.042	14.671	17.335	*46.048*
1914 „	8.752	8.140	9.668	*26.560*

Данныя о штрафахъ относятся къ 196.242 рабочимъ въ 1914 г. и 188.380 рабочимъ въ 1914 г. Сумма штрафовъ упала въ 1914 г. довольно значительно, но не равномѣрно по всѣмъ категоріямъ, что видно изъ слѣдующаго:

Взыскано штрафовъ въ рубляхъ.

	1913 г.	1914 г.
1) За неисправную работу........	19.003	15.889
2) „ прогулъ.....................	21.667	8.098
3) „ нарушеніе порядка..........	5.378	2.573

Распредѣленіе штрафныхъ суммъ по категоріямъ поводовъ взысканія штрафовъ оказалось для 1913 г. довольно близко къ распредѣленію всей суммы взысканныхъ въ этомъ году штрафовъ по Имперіи, по даннымъ фабричной инспекціи, что лишній разъ подтверждаетъ типичность той группы рабочихъ, которая была учтена анкетой I.

Изъ итоговъ штрафовъ можно вывести заключеніе, что внутренняя жизнь фабрикъ и заводовъ съ прекращеніемъ продажи вина стала протекать гораздо спокойнѣе, чѣмъ прежде, рабочіе болѣе исправно являются на работы (отчасти вслѣдствіе сокращенія стачекъ), столкновенія съ администраціей фабрикъ и заводовъ, появленіе въ нетрезвомъ видѣ и другіе случаи нарушенія порядка въ предпріятіяхъ понизились почти вдвое.

Мало отразилось отрезвленіе рабочихъ на суммѣ штрафовъ за неисправную работу, хотя казалось бы прекращеніемъ пьянства должно было усилить въ рабочихъ вниманіе къ работѣ и сноровку. Безъ сомнѣнія, причину малаго сокращенія штрафовъ нужно искать въ массовомъ обновленіи штатовъ рабочихъ и въ привлеченіи на фабрики необученныхъ рабочихъ. Само собой разумѣется, что и интенсивность труда такихъ рабочихъ должна быть гораздо ниже старыхъ рабочихъ. Слѣдовательно, если бы мы теперь же произвели *массовый* учетъ полной производительности труда рабочихъ (полной въ смыслѣ совмѣстнаго учета использованія рабочаго времени и интенсивности труда), то результатъ можетъ быть оказался бы даже ниже, чѣмъ во время свободной продажи спиртныхъ напитковъ.

ГЛАВА II.

Отрезвленіе рабочихъ и интенсивность труда.

Для опредѣленія размѣра, въ какомъ увеличилась *интенсивность труда* рабочихъ въ результатѣ отрезвленія, анкета Общества заводчиковъ и фабрикантовъ подвергла обслѣдованію колебанія сдѣльныхъ заработковъ рабочихъ. При обсужденіи вопроса, какимъ способомъ можно было бы наиболѣе полно и точно измѣрить колебанія интенсивности труда рабочихъ, т.-е. количества исполненной работы въ теченіе двухъ подлежащихъ изслѣдованію періодовъ одинаковой длительности, въ совѣщаніяхъ финансовой комиссіи Общества имени А. И. Чупрова предлагалось принять признаки вѣса изготовленныхъ рабочими товаровъ, ихъ цѣнности и, наконецъ, полученной рабочими заработной платы. Признакъ вѣса изготовленныхъ товаровъ былъ отвергнутъ комиссіей, такъ какъ учетъ вѣса ведется не во всѣхъ промышленныхъ предпріятіяхъ; затѣмъ вполнѣ возможны случаи, что рабочіе исполняли въ 1913 г. болѣе грубыя работы, т.-е. съ малой затратой рабочей силы на единицу вѣса матеріала, а въ 1914 г. болѣе тонкія работы, и наоборотъ; наконецъ, при учетѣ исполненной за какой-нибудь періодъ работы по вѣсовому признаку часто бываетъ невозможно отдѣлить работу, которая была начата ранѣе обслѣдуемаго періода, а закончилась въ теченіе этого періода, или даже спустя нѣкоторое время по окончаніи періода. Изготовленіе какой-либо громоздкой машины можетъ начаться задолго до обслѣдуемаго трехмѣсячнаго періода, а между тѣмъ, при учетѣ эта работа можетъ быть показана изготовленной въ теченіе обслѣдуемаго періода, или же вовсе не будетъ показана и отнесена къ производству слѣдующихъ мѣсяцевъ. Затѣмъ, измѣненіе рабочаго состава предпріятій вслѣдствіе мобилизаціи, привлеченіе на работу рабочихъ менѣе пригодныхъ, а также замѣна мужчинъ женщинами и подростками, не могли не оказывать понижательнаго вліянія на вѣсовой эффектъ работы. Эти причины дѣлаютъ признакъ вѣса весьма ненадежнымъ показателемъ производительности труда рабочихъ. Тѣ же неудобства возникаютъ при пользованіи признакомъ стоимости произведенныхъ рабочими товаровъ, при чемъ въ этомъ случаѣ приходится считаться также съ колебаніями стоимости сырья и топлива, входящихъ въ стоимость готоваго продукта. Признакъ выплаченной заработной платы свободенъ отъ нѣкоторыхъ изъ отмѣченныхъ неудобствъ, въ особенности если учитывать только сдѣльныя заработныя платы, которыя при неизмѣнныхъ расцѣнкахъ колеблются

только въ зависимости отъ количества исполненной работы. Неудобства, которыя имѣютъ мѣсто при пользованіи признакомъ заработной платы, заключаются во-первыхъ, въ колебаніяхъ расцѣнокъ, каковыя были особенно значительны, такъ какъ въ промежутокъ времени между осенью 1913 г. и 1914 г. происходили многочисленныя стачки, которыя, безъ сомнѣнія, внесли тѣ или иныя измѣненія въ расцѣнки фабрично-заводскихъ рабочихъ. Другое неудобство, также весьма ощутительное, заключается въ возможномъ переходѣ рабочихъ съ однѣхъ работъ на другія, въ предѣлахъ профессіи каждаго рабочаго, чаще всего съ одного сырого матеріала на другой, при чемъ не всегда соблюдается прежнее соотношеніе между затратой мускульной энергіи рабочихъ и сдѣльной платой. Однако эти неудобства сдѣльной заработной платы, какъ признака для изученія колебанія интенсивности труда рабочихъ, легче устранимы, чѣмъ неудобства другихъ признаковъ, поэтому анкета II Общества заводчиковъ и фабрикантовъ, посвященная обслѣдованію интенсивности труда рабочихъ, была основана на признакѣ полученной рабочими сдѣльной заработной платы. Для устраненія различій расцѣнковъ въ 1913 и 1914 г., вліянія перехода рабочихъ съ одной работы на другую, анкета II не имѣла характера массоваго обслѣдованія заработковъ всѣхъ рабочихъ предпріятія подъ рядъ, какъ анкета I, и была анкетой выборочной по преимуществу. Эта анкета задавала фабрично-заводской администраціи вопросы относительно отдѣльныхъ рабочихъ, занятыхъ въ этомъ предпріятіи (поименная анкета). Администрація намѣчала изъ числа своихъ рабочихъ группу рабочихъ, удовлетворяющихъ условіямъ, поставленнымъ анкетой; при этомъ, конечно, фабричная администрація не была стѣснена количествомъ рабочихъ, относительно которыхъ она желала дать отвѣты. Эта свобода администраціи, безъ сомнѣнія, повышала качество отвѣтовъ, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ служащіе, дававшіе отвѣты на анкету, пользовались этой свободой довольно широко, чѣмъ объясняется, между прочимъ, большое число зарегистрованныхъ въ нѣкоторыхъ анкетныхъ бланкахъ рабочихъ, совершенно не имѣющихъ прогуловъ ни въ 1913 г., ни въ 1914 г. Съ другой стороны, составители анкеты впадали иногда въ другую крайность и заносили въ анкету всѣхъ самыхъ выдающихся въ данномъ предпріятіи пьяницъ, чѣмъ объясняется болѣе высокій уровень средняго прогула на одного рабочаго, выведенный на основаніи анкеты II, сравнительно съ уровнемъ, выведеннымъ на основаніи сплошного обслѣдованія (анкета I).

Условіями, необходимыми для занесенія въ анкету тѣхъ или иныхъ рабочихъ, были: 1) работа ихъ въ предпріятіи въ продолженіе обоихъ обслѣдуемыхъ періодовъ: въ августѣ—октябрѣ 1913 г. и въ августѣ—октябрѣ 1914 г.; 2) уплата сдѣльной заработной платы по

одинаковымъ сдѣльнымъ расцѣнкамъ какъ въ 1913 г., такъ и въ 1914 г.; въ тѣхъ случаяхъ, когда расцѣнки работъ въ 1914 г. были выше или ниже, нежели въ 1913 г., ставился дополнительный вопросъ о величинѣ процента, на который эти расцѣнки измѣнились; наконецъ, 3) въ анкету заносились лишь рабочіе, исполнявшіе въ 1913 и 1914 гг. одинаковую работу, изъ одинаковыхъ матеріаловъ и на одинаковыхъ машинахъ.

Послѣ тщательной провѣрки каждаго полученнаго Отдѣломъ Статистики анкетнаго листа и исключенія изъ учета рабочихъ, не удовлетворяющихъ требованіямъ анкеты, общее число учтенныхъ рабочихъ составило 3.358 чел., изъ нихъ 2.646 мужчинъ и 712 женщинъ. Отвѣты на анкету II были получены отъ 88 предпріятій съ рабочимъ составомъ въ 158.782 чел. Такимъ образомъ, количество рабочихъ, охваченныхъ анкетой II, оказалось сравнительно небольшимъ, но не нужно упускать изъ виду, что составленіе отвѣтовъ на эту анкету болѣе затруднительно, чѣмъ на анкету I, и далеко не во всѣхъ предпріятіяхъ были налицо условія, удовлетворяющія требованіямъ анкеты. Съ другой стороны, участіе въ анкетѣ большого числа предпріятій, хотя бы небольшимъ числомъ рабочихъ (въ среднемъ ок. 38 чел. или ок. 2% рабочаго состава предпріятія) гарантируетъ выводы отъ преувеличенныхъ одностороннихъ вліяній мѣстныхъ условій какого-нибудь крупнаго предпріятія.

Анкетой II относительно каждаго рабочаго были поставлены слѣдующіе вопросы:

1) Общее количество проработанныхъ рабочихъ часовъ за трехмѣсячный періодъ (августъ, сентябрь и октябрь) 1913 и 1914 гг., включая всѣ сверхурочные часы и исключая прогулы.

2) Общее количество прогуловъ за трехмѣсячный періодъ, за исключеніемъ прогуловъ, вслѣдствіе мобилизаціи, стачекъ, пріостановки предпріятія, отпусковъ.

3) Количество проработанныхъ сверхурочныхъ часовъ.

4) Общій итогъ сдѣльныхъ заработныхъ платъ, включая и плату за сверхурочныя работы.

5) Сумма сдѣльныхъ платъ за сверхурочныя работы.

За исключеніемъ изъ цифровыхъ итоговъ данныхъ, относящихся къ сверхурочнымъ работамъ, получаются суммарные выводы за трехмѣсячный періодъ 1913 и 1914 гг. примѣнительно къ одному рабочему (см. стр. 32).

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Прогулы на одного рабочаго, въ часахъ. ..	32.7 [1]	14.6
Дѣйствительно проработанное время, за вычетомъ сверхурочнаго времени, на одного рабочаго, въ часахъ............	637	582
Прогулы *на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени* (дѣйствительно проработанное время + прогулы) на одного рабочаго, въ часахъ	4.9	2.4
Сдѣльный заработокъ на одного рабочаго, въ коп., за часъ	13.5	14.1

Графически полученные общіе выводы представлены въ діаграммѣ 5-ой.

Обращаетъ на себя вниманіе рѣзкое сокращеніе числа прогуловъ на 1 рабочаго въ теченіе трехмѣсячнаго періода 1914 г. противъ того же періода 1913 г. Это сокращеніе составляетъ около 55%. Такой эффектъ слѣдуетъ отнести отчасти на счетъ подбора въ анкетѣ рабочихъ съ исключительно высокимъ уровнемъ прогуловъ, который почти въ полтора раза превышаетъ средній уровень прогуловъ для всѣхъ рабочихъ въ 1913 г. (около 23 часовъ на 1 человѣка); прекращеніе пьянства въ рабочей средѣ сказалось въ томъ, что и у этихъ рабочихъ средній уровень прогуловъ сталъ мало отличаться отъ общаго уровня для всѣхъ рабочихъ въ 1914 г. (около 16 часовъ на 1 рабочаго).

Болѣе правильное представленіе о размѣрѣ сокращенія прогуловъ въ 1914 г. даютъ цифры прогуловъ на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени, такъ какъ при такомъ способѣ измѣренія прогуловъ исключается вліяніе сокращенія рабочаго времени въ 1914 г., которое, безъ сомнѣнія, имѣло мѣсто въ части предпріятій, охваченныхъ анкетой II. Сокращеніе количества прогуловъ на 100 часовъ рабочаго времени въ 1914 г. составляло 51%. Напомнимъ, что при массовомъ обслѣдованіи анкетой I сокращеніе прогуловъ было опредѣлено лишь въ 20%.

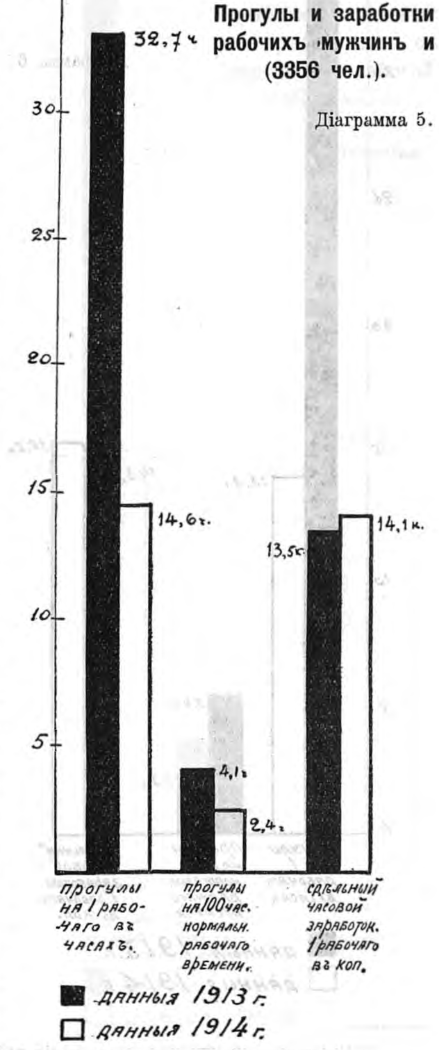
Результатомъ рѣзкаго паденія уровня прогуловъ явилось лучшее *использованіе рабочаго времени;* благодаря этому, производительность рабочихъ повысилась въ среднемъ на 2,6%, такъ какъ вмѣсто каждыхъ 95.1 часовъ, дѣйствительно проработанныхъ въ 1913 г., въ отчетномъ періодѣ 1914 г. рабочіе проработали 97.6 часовъ.

Сдѣльный заработокъ средняго рабочаго въ 1914 г. повысился на 0.6 коп. за часъ, или на 4.4%.

---

[1] Здѣсь и во всемъ дальнѣйшемъ изложеніи количество прогуловъ на 1 рабочаго показывается за три мѣсяца: августъ, сентябрь и октябрь.

Въ конечномъ итогѣ, *принимая во вниманіе увеличеніе использованія рабочаго времени на 2.6%* и *повышеніе сдѣльныхъ платъ на 4.4%, слѣдуетъ опредѣлять повышеніе производительности труда въ августѣ — октябрѣ 1914 г. сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1913 г.* для 3.358 чел. рабочихъ, подвергшихся учету, *въ 7.1%*. Таковъ общій выводъ изъ анкеты II.



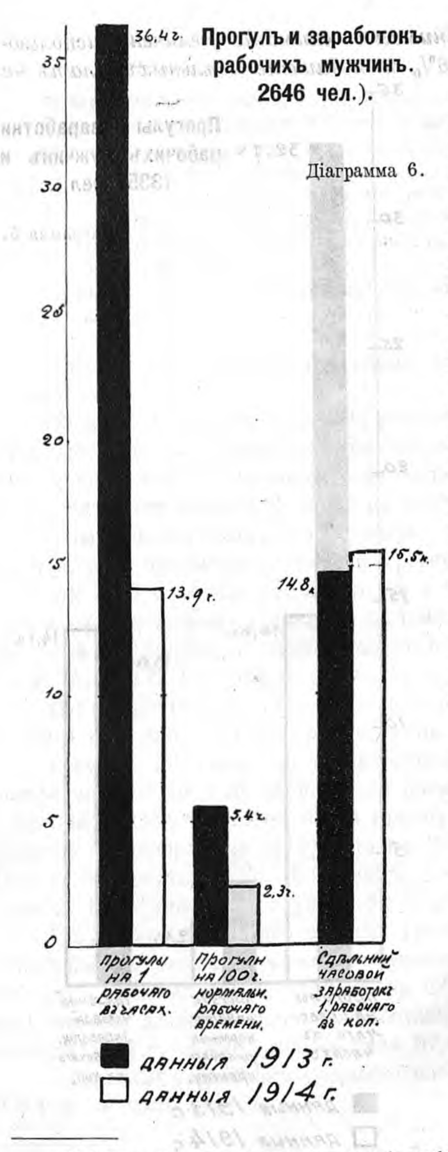
Прогулы и заработки рабочихъ мужчинъ и (3356 чел.).

Діаграмма 5.

Обращаясь къ детальному разсмотрѣнію статистическихъ данныхъ анкеты II, мы находимъ, что *производительность рабочихъ мужчинъ* повысилась значительно выше выведеннаго нами %. Діаграмма 5-ая представляетъ измѣненія въ величинѣ прогуловъ и сдѣльной заработной платы для 2.646 рабочихъ мужчинъ.

Исходя изъ цифровыхъ данныхъ этой діаграммы, мы находимъ, что использованіе рабочаго времени мужчинъ повысилось въ 1914 г. на 3.3%. Сдѣльный заработокъ рабочихъ повысился на 4.7%. Слѣдовательно, *общая производительность учтенныхъ анкетой рабочихъ мужчинъ повысилась въ 1914 г. на 8.2%*, т.-е. оказалась еще большей, чѣмъ производительность мужчинъ и женщинъ вмѣстѣ.

При разсмотрѣніи анкеты I мы имѣли случай отмѣтить, что сокращеніе работъ въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ въ 1914 г. вносило отклоненія въ общую статистическую картину вліянія прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ на производительность труда рабочихъ. Анкета II также



Прогулъ и заработокъ рабочихъ мужчинъ. 2646 чел.).

Діаграмма 6.

даетъ намъ указанія на то, что вліяніе отрезвленія рабочихъ на производительность ихъ труда не было одинаково въ предпріятіяхъ, работавшихъ въ августѣ—октябрѣ 1914 г. нормально, и въ предпріятіяхъ, замедлившихъ темпъ своей производственной дѣятельности*). Съ одной стороны, пониженіе темпа работъ неизбѣжно вызывало паденіе средняго часового сдѣльнаго заработка рабочихъ. Съ другой стороны, рабочіе пытались бороться съ пониженіемъ своей часовой выработки увеличеніемъ времени работы, собственно, лучшимъ использованіемъ нормальнаго рабочаго времени, для чего они до минимума ограничивали свои прогулы. Нижеслѣдующая таблица показываетъ въ цифрахъ, какъ реагировали на прекращеніе пьянства фабрично-заводскіе рабочіе мужчины обѣихъ категорій предпріятій (т.-е. нормальныхъ и сократившихъ работу):

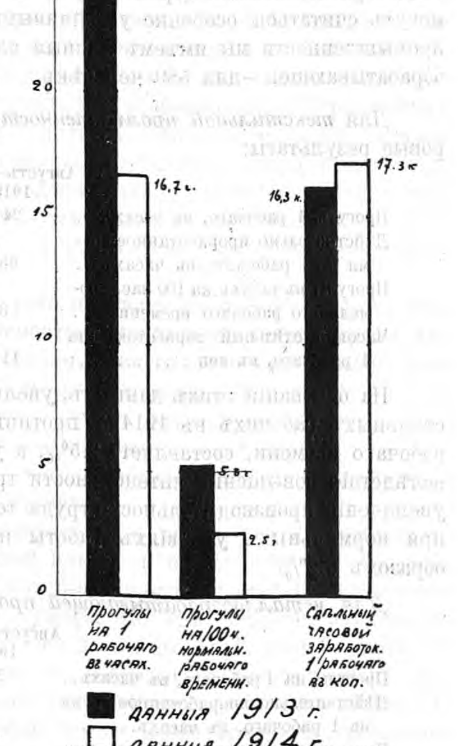
Предпріятія съ нормальной работой.		Предпріятія съ сокращенной работой.	
1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.
Средній часовой сдѣльный заработокъ въ коп.			
16.3	17.3	12.9	12.7
Средній прогулъ въ часахъ на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени.			
5.3	2.5	5.5	1.9

*) Внѣшнимъ признакомъ сокращенія работы предпріятія здѣсь принято уменьшеніе предпріятіемъ рабочаго времени. Однако, сокращеніе работъ достигается, на ряду съ сокращеніемъ рабочаго времени, также замедленіемъ хода двигателей, машинъ и вообще внутренней циркуляціи сырья и фабрикатовъ.

Первая часть таблицы показываетъ, что рабочіе мужчины, занятые въ предпріятіяхъ съ нормальной работой, повысили свой часовой заработокъ въ 1914 г. противъ 1913 г. на 1.0 коп., тогда какъ рабочіе въ предпріятіяхъ съ сокращенной работой были вынуждены даже сократить свой заработокъ на 0,2 коп. Наоборотъ, въ отношеніи прогуловъ мы замѣчаемъ, что рабочіе-мужчины въ предпріятіяхъ съ нормальной работой понизили количество своихъ прогуловъ на 53%, а рабочіе въ предпріятіяхъ съ замедленной работой понизили прогулы даже на 65%.

Прогулы и заработки рабочихъ мужчинъ въ предпріятіяхъ съ нормальной работой. (1505 чел.).

Діаграмма 6.



Въ виду того, что въ предпріятіяхъ съ замедленной дѣятельностью интенсивность работы рабочихъ понижалась искусственно, въ дальнѣйшемъ изложеніи выдѣлены только рабочіе-мужчины, работавшіе въ предпріятіяхъ, нормальная жизнь которыхъ не нарушалась съ началомъ войны, поскольку, конечно, объ этомъ можно судить по продолжительности рабочаго времени въ предпріятіи.

Помѣщенная здѣсь діаграмма (6-я) построена на статистическихъ данныхъ о 1.505 рабочихъ-мужчинахъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, работавшихъ въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ 1914 г. нормально, безъ сокращенія рабочаго времени.

Производя тѣ же подсчеты, что и при разсмотрѣніи предшествующихъ діаграммъ, мы получимъ, что производительность рабочихъ-мужчинъ въ предпріятіяхъ, сохранившихъ во время войны нормаль-

ный темпъ работы, повысилась вслѣдствіе удлиненія времени фактической работы на 2.9%. Сдѣльные часовые заработки повысились на 6.1%. Слѣдовательно, *производительность рабочихъ-мужчинъ, учтенныхъ въ анкетѣ II, при нормальныхъ условіяхъ работы предпріятій, послѣ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ повысилась на 9.2%.*

Наконецъ, остается разсмотрѣть вопросъ о колебаніи производительности труда рабочихъ-мужчинъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, работавшихъ въ 1914 г. нормально, но принадлежащихъ къ различнымъ отраслямъ производства. Недостатокъ матеріала мѣшаетъ сдѣлать эти выводы по отношеніи ко всѣмъ главнымъ отраслямъ фабрично-заводскаго производства. Мы вынуждены ограничиться текстильной и металлообрабатывающей отраслями, но и здѣсь наши выводы врядъ ли могутъ считаться особенно устойчивыми, такъ какъ для текстильной промышленности мы имѣемъ данныя для 771 рабочаго, а для металлообрабатывающей—для 589 человѣкъ.

Для *текстильной промышленности* мы имѣемъ слѣдующіе цифровые результаты:

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Прогулы 1 рабочаго, въ часахъ...	24.9	9.7
Дѣйствительно проработанное время на 1 рабочаго, въ часахъ...	634	646
Прогулы въ часахъ на 100 час. нормальнаго рабочаго времени....	3.8	1.5
Часовой сдѣльный заработокъ на 1 рабочаго, въ коп.............	11.6	11.9

На основаніи этихъ данныхъ, увеличеніе производительности текстильныхъ рабочихъ въ 1914 г., противъ 1913 г. вслѣдствіе удлиненія рабочаго времени, составляетъ 2.5%, а увеличеніе производительности, вслѣдствіе повышенія интенсивности труда, составляетъ 2.6%. Общее увеличеніе производительности труда текстильныхъ рабочихъ-мужчинъ при нормальныхъ условіяхъ работы предпріятія составляетъ такимъ образомъ 5.2%.

Для металлообрабатывающей промышленности:

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Прогулы на 1 рабочаго, въ часахъ..	50.8	27.9
Дѣйствительно проработанное время на 1 рабочаго, въ часахъ........	643	681
Прогулы въ часахъ на 100 час. нормальнаго рабочаго времени.......	7.3	4.0
Часовой недѣльный заработокъ на 1 рабочаго, въ коп...............	22.3	24.3

Увеличеніе производительности рабочихъ по металлу въ 1914 г., вслѣдствіе удлиненія рабочаго времени, составляетъ 3.5%, а увеличеніе производительности, вслѣдствіе большой интенсивности труда, составляетъ 8.9%. Слѣдовательно, общее увеличеніе производительности труда рабочихъ по металлу мужчинъ, при нормальныхъ условіяхъ работы предпріятія, составляетъ 12.7%.

Полученные коэффиціенты прироста производительности труда рабочихъ-мужчинъ, даже въ результатѣ послѣдовательнаго освобожденія ихъ отъ вліянія различныхъ привходящихъ причинъ, все же не могутъ служить исходнымъ пунктомъ для сужденія объ измѣненіи производительности фабрично-заводскихъ рабочихъ московскаго района въ цѣломъ, или хотя бы только двухъ основныхъ отраслей ея—текстильной и металлообрабатывающей. Коэффиціенты эти вычислены на основаніи матеріаловъ, относящихся, главнымъ образомъ, къ рабочимъ, которые находились у заводоуправленій на особомъ счету, по части пьянства и прогуловъ. Конечно, чрезвычайно интересно прослѣдить, какъ увеличилась производительность труда этихъ особенно сильно страдавшихъ отъ злоупотребленія спиртными напитками рабочихъ, но нашей задачей является не столько изслѣдованіе исключительныхъ случаевъ, сколько изученіе вліянія прекращенія продажи водки и вина на средняго, массоваго рабочаго, такъ какъ только такое знаніе дастъ возможность оцѣнить значеніе этой благодѣтельной мѣры, для цѣлаго промышленнаго района.

Наши коэффиціенты слѣдуетъ признать нѣсколько преувеличенными, такъ какъ одинъ изъ элементовъ производительности труда, высота использованія рабочаго времени, зависитъ отъ уровня прогуловъ въ 1913 г., а этотъ уровень, какъ мы сказали, ранѣе у того контингента рабочихъ, который былъ охваченъ анкетой II, оказался выше средняго, вычисленнаго на основаніи анкеты I. Наоборотъ, уровень прогуловъ въ 1914 г. даже у этихъ отобранныхъ рабочихъ оказался весьма близкимъ къ среднему уровню.

Другой элементъ производительности труда, его интенсивность, измѣряемая величиной сдѣльной платы и выведенная на основаніи анкеты II, также a priori должна быть признана отклоняющейся отъ средней интенсивности. Можно думать, что чѣмъ сильнѣе замѣчалось вліяніе пьянства на трудъ рабочаго до войны, тѣмъ рѣзче будетъ повышеніе интенсивности труда такого рабочаго съ прекращеніемъ продажи водки и вина, а слѣдовательно у группы рабочихъ, потреблявшихъ спиртные напитки въ количествѣ выше средняго, повышеніе интенсивности труда будетъ болѣе замѣтнымъ, чѣмъ у рядовыхъ рабочихъ. Здѣсь, слѣдовательно, мы также имѣемъ дѣло съ причиной, преувеличивающей размѣръ прироста производительности труда.

Для опредѣленія подъема интенсивности труда рядовыхъ рабочихъ слѣдуетъ избрать изъ числа обслѣдованныхъ анкетой II такую группу рабочихъ, уровень прогуловъ которыхъ до запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ также былъ близкимъ къ среднему. Эта задача для своего разрѣшенія требуетъ дальнѣйшаго анализа анкеты.

Анкета II даетъ матеріалъ для выясненія связи между интенсивностью труда и количествомъ прогуловъ рабочихъ. Для установленія этой связи рабочіе, охваченные анкетой II, были раздѣлены на четыре группы въ зависимости отъ количества прогуловъ, зарегистрированныхъ въ 1913 г. для каждаго рабочаго. Въ первую группу внесены рабочіе, не прогулявшіе въ теченіе августа—октября *1913* г. ни одного часа, во вторую—рабочіе, имѣвшіе прогулы отъ 1 до 30 часовъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ, въ третью—рабочіе съ прогулами отъ 31 до 100 часовъ и, наконецъ, въ четвертую группу вошли рабочіе съ прогулами свыше 100 часовъ. Для каждой группы особо вычислена средняя часовая сдѣльная плата и средній размѣръ прогула на 1 рабочаго. Данныя для всѣхъ 3.358 рабочихъ, вошедшихъ въ анкету, представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Группа рабочихъ по количеству прогуловъ.	Число рабочихъ.	Августъ—октябрь 1914 г.		Августъ—октябрь 1913 г.	
		Средній прогулъ въ часахъ.	Средній заработокъ въ коп.	Средній прогулъ въ часахъ.	Средній заработокъ въ коп.
I. Безъ прогуловъ . .	1195	—	12.9	5.9	13.4
II. Прогулы до 30 час.	1104	14.0	13.3	11.7	13.9
III. Прогулы отъ 31 до 100 час.	774	57.1	13.9	23.8	14.8
IV. Прогулы свыше 100 часовъ.	285	175.9	15.0	34.2	15.3

Настоящая таблица отмѣчаетъ фактъ абсолютнаго повышенія интенсивности труда въ 1914 г. всѣхъ группъ рабочихъ: средній часовой заработокъ повысился въ отдѣльныхъ группахъ на 0.5 к., 0.6 к., 0.9 к., и 0.3 коп.

На ряду съ этимъ замѣтно увеличеніе средняго часового сдѣльнаго заработка въ группахъ рабочихъ съ болѣе высокимъ среднимъ прогуломъ какъ въ 1913 г., такъ и въ 1914 г.

Болѣе наглядно этотъ фактъ можно констатировать на діаграммѣ 7-ой*), гдѣ изображены кривыя сдѣльныхъ заработковъ однихъ рабочихъ-мужчинъ. Четвертая кривая сверху (двойная тонкая линія) показываетъ колебанія сдѣльныхъ часовъ заработковъ въ 1913 г. для всѣхъ мужчинъ, вошедшихъ въ учетъ, безъ различія отрасли производства. Эта кривая имѣетъ опредѣленную тенденцію къ повышенію: сдѣльные часовые заработки рабочихъ мужчинъ повышаются съ увеличеніемъ прогуловъ, и разность между заработкомъ рабочихъ, имѣвшихъ въ 1913 г. болѣе 100 часовъ прогуловъ, и рабочихъ совершенно безъ прогуловъ достигаетъ въ 1913 г. 1,0 коп. или 7% часовой платы.

Этотъ фактъ какъ будто бы устанавливаетъ прямую зависимость между интенсивностью труда рабочихъ и нетрезвостью, а также болѣзненностью рабочихъ, поскольку главными причинами прогуловъ являются кромѣ нетрезвости и болѣзни. Однако такой выводъ ошибоченъ такъ какъ показаніе на діаграммѣ сдѣльная оплата разныхъ категорій рабочихъ, занятыхъ въ неодинаковыхъ отрасляхъ производства, покоится на *различныхъ складахъ расцѣнковъ* за совершенно различныя работы. Въ настоящій учетъ входятъ какъ высоко оплачиваемые рабочіе по металлу, имѣющіе возможность въ часъ выработать по своимъ сдѣльнымъ расцѣнкамъ въ среднемъ около 25 коп., такъ и низко оплачиваемые текстильные рабочіе, средній часовой зарабатокъ которыхъ колеблется ок. 10 коп. При этомъ средній уровень прогуловъ рабочихъ по металлу, вообще болѣе высокій, чѣмъ у текстильныхъ рабочихъ, въ настоящемъ изслѣдованіи выведенъ вдвое выше уровня текстильныхъ рабочихъ. Слѣдовательно, діаграмма показываетъ въ сущности не ростъ интенсивности труда рабочихъ, а только повыше-

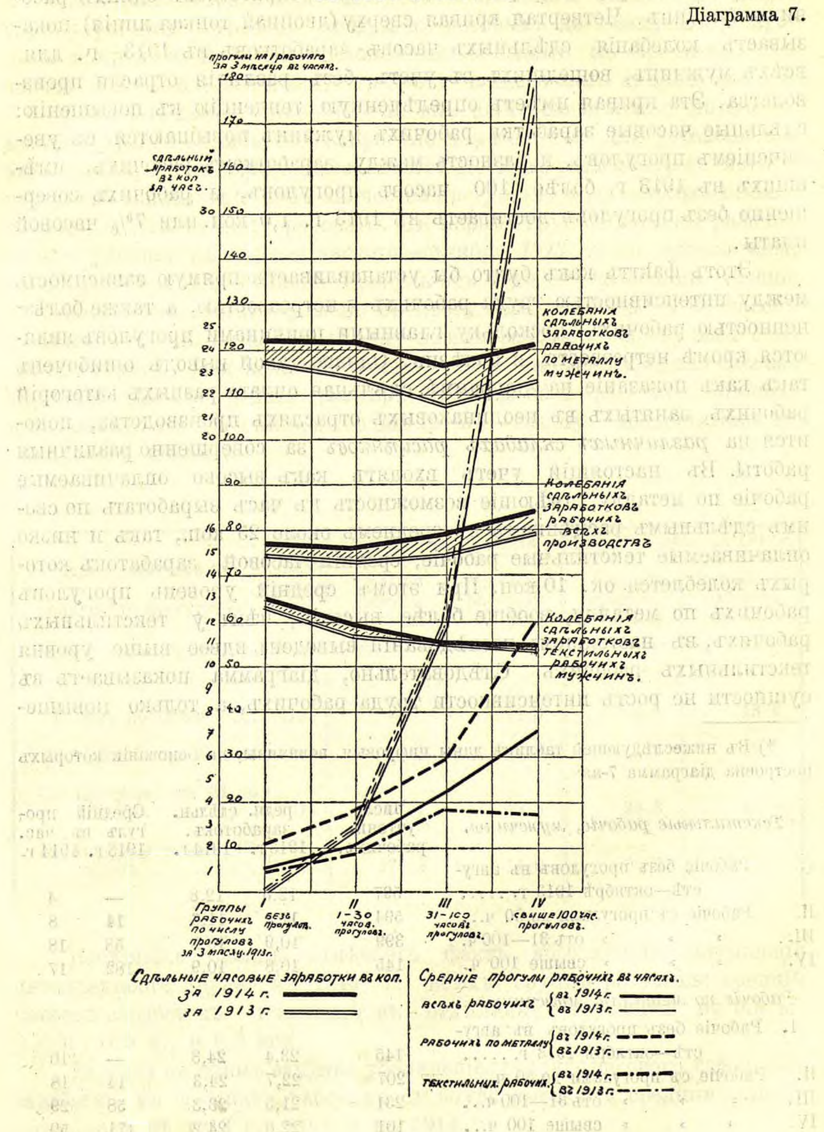
---

*) Въ нижеслѣдующей таблицѣ даны цифровыя величины, на основаніи которыхъ построена діаграмма 7-ая.

Текстильные рабочіе, мужчины.	Число учтенн. рабочихъ.	Средн. сдѣльн. заработокъ. 1913 г.	1914 г.	Средній прогулъ въ час. 1913 г.	1914 г.
I. Рабочіе безъ прогуловъ въ августѣ—октябрѣ 1913 г.	597	12,6	12,8	—	4
II. Рабочіе съ прогулами до 30 ч...	594	11,3	11,6	14	8
III. » » » отъ 31—100 ч.	399	10,9	10,9	58	18
IV. » » » свыше 100 ч.	145	10,8	10,9	182	17
Рабочіе по металлу, мужчины.					
I. Рабочіе безъ прогуловъ въ августѣ—октябрѣ 1913 г.	145	23,4	24,3	—	10
II. Рабочіе съ прогулами до 30 ч....	207	22,7	24,3	14	18
III. » » » отъ 31—100 ч...	231	21,5	23,3	58	29
IV. » » » свыше 100 ч...	101	22,6	24,2	171	59

Колебанія сдѣльныхъ заработковъ рабочихъ-мужчинъ въ 1913 и 1914 г.

Діаграмма 7.



ніе ихъ часового заработка, и съ этой точки зрѣнія діаграмма устанавливаетъ неизвѣстную, и быть можетъ, только случайную *связь между ростомъ матеріальной обезпеченности рабочихъ и числомъ прогуловъ.*

Внутри отдѣльныхъ отраслей производства, среди рабочихъ съ близкими другъ другу заработками, наблюдается обратная зависимость между прогулами и интенсивностью труда рабочихъ. Особенно рѣзко выступаетъ эта зависимость въ текстильной промышленности, относительно которой мы располагаемъ наибольшимъ числомъ единичныхъ наблюденій. Въ этой отрасли переходъ отъ группы рабочихъ, совершенно не имѣвшихъ ни одного прогула, къ группамъ прогулявшимъ до 30, 100 и выше 100 часовъ, отмѣчается неуклоннымъ паденіемъ часовыхъ сдѣльныхъ заработковъ (см. діаграмму 7-ую).

Не ограничиваясь изслѣдованіемъ часового заработка рабочихъ въ текстильной промышленности, мы имѣемъ возможность разсмотрѣть колебанія часовыхъ заработковъ рабочихъ-мужчинъ въ отдѣльныхъ профессіяхъ въ обработкѣ хлопка именно ткачей и присучальщиковъ. Въ обѣихъ названныхъ профессіяхъ существуютъ довольно однообразныя общепринятыя расцѣнки, благодаря чему при изученіи колебаній часовыхъ сдѣльныхъ платъ въ этихъ профессіяхъ вѣроятность вліянія различныхъ скалъ оплаты труда можно считать меньше, чѣмъ при разсмотрѣніи сдѣльныхъ платъ рабочихъ, занятыхъ хотя и въ одной отрасли производства, но исполняющихъ разныя работы, расцѣнки на которыя сообразованы не только съ рабочимъ временемъ и съ затратой мускульной энергіи, но и съ технической подготовкой и развитіемъ рабочаго.

Изъ приведенныхъ здѣсь для рабочихъ ткачей и присучальщиковъ діаграммъ 8-ой и 9-ой, составленныхъ по даннымъ 1913 г., можно сдѣлать вполнѣ опредѣленный выводъ, что *среднія часовые заработки рабочихъ, исполняющихъ одинаковыя сдѣльныя работы, приблизительно съ одинаковыми расцѣнками, понижаются съ увеличеніемъ прогула рабочихъ.*

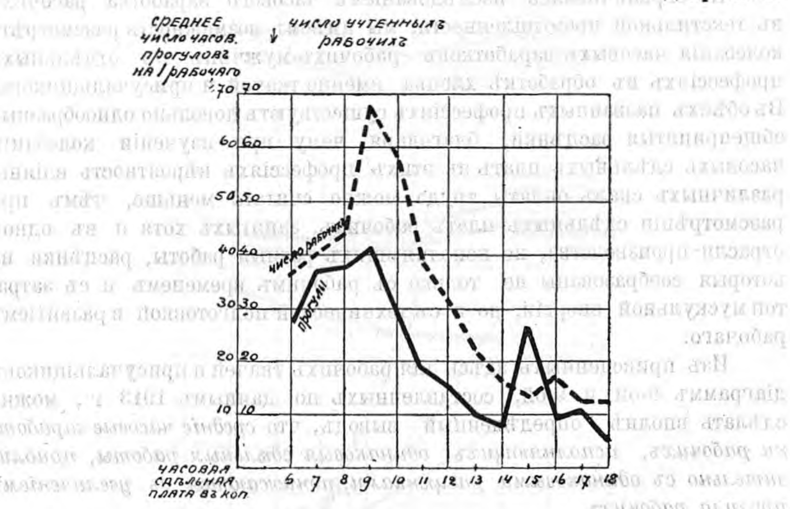
Нужно ли объяснять эту зависимость нетрезвостью или болѣзненностью рабочихъ,—этотъ вопросъ, анализъ цифровыхъ данныхъ 1913 года, къ сожалѣнію, разрѣшить не можетъ *).

*) По отношенію къ колебаніямъ сдѣльныхъ платъ *всѣхъ* текстильныхъ рабочихъ мужчинъ, безъ различія профессій, только въ 1913 г., можно говорить почти съ полной опредѣленностью, что паденіе интенсивности труда этихъ рабочихъ объясняется нетрезвостью. Изъ сравненія прогуловъ 1913—1914 г. косвенно можно установить, что величина прогуловъ въ III и IV категоріяхъ опредѣлялась въ 1913 г. не болѣзненностью рабочихъ, а ихъ нетрезвостью. Такъ для IV категоріи средній прогулъ на одного рабочаго съ 182 часовъ въ 1913 г. понизился съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ до 17 часовъ въ 1914 г. Слѣдовательно, въ этой категоріи

Анкета II не дала достаточнаго матеріала для установленія подобной же связи между прогулами и интенсивностью труда для металлообрабатывающей промышленности, такъ какъ въ анкетѣ оказалось мало свѣдѣній для рабочихъ одинаковыхъ профессій, слесарей, токарей, литейщиковъ. Даже для всей металлообрабатывающей промышленности въ цѣломъ не удалось установить съ достаточной опредѣленностью паденія сдѣльныхъ часовыхъ заработковъ съ увеличеніемъ прогуловъ. Однако, какъ видно изъ діаграммы 7-ой, по крайней мѣрѣ для трехъ категорій рабочихъ по металлу паденіе часовыхъ заработковъ съ увеличеніемъ прогуловъ имѣетъ мѣсто.

Прогулы и сдѣльные заработки рабочихъ ткачей въ 1913 г.

Діаграмма 8.



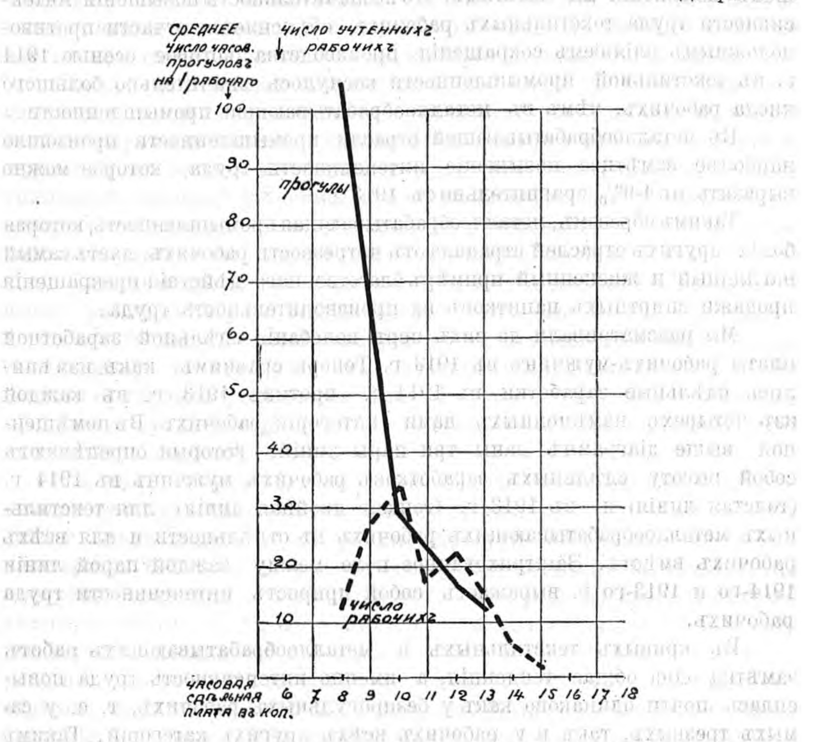
До сихъ поръ мы наблюдали связь между прогулами и сдѣльными часовыми заработками рабочихъ по даннымъ только 1913 года,

ок. 91% прогуловъ вызвались нетрезвостью, а остальные 9% болѣзнями и др. причинами. Если бы даже въ III и IV категорію вошли рабочіе, пропустившіе въ 1913 г. много часовъ вслѣдствіе случайныхъ продолжительныхъ болѣзней, то съ такими случайными продолжительными болѣзнями необходимо считаться и въ 1914 г., хотя бы и у другихъ рабочихъ; и если бы такія болѣзни на самомъ дѣлѣ были, то средній прогулъ рабочихъ I и II категорій былъ бы въ 1914 году выше, нежели въ 1913 г. Въ дѣйствительности же прогулы I и II категоріи въ 1914 г. мало отличались отъ ихъ прогуловъ въ 1913 г., и слѣдовательно предположеніе о случайныхъ продолжительныхъ болѣзняхъ, повышавшихъ въ 1913 г. средній прогулъ рабочихъ III и IV категорій должно быть отвергнуто.

не учитывая вліянія на прогулы и заработки прекращенія потребленія спиртныхъ напитковъ.

Прогулы и сдѣльные заработки рабочихъ присучальщиковъ въ 1913 г.

Діаграмма 9.



Анкета даетъ возможность прослѣдить также измѣненіе часового заработка *однихъ и тѣхъ же рабочихъ* до и послѣ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ, при этомъ рабочіе въ обоихъ случаяхъ *исполняли одинаковыя работы и разсчитывались по одинаковымъ расцѣнкамъ*. При такихъ условіяхъ получается возможность учесть фактическое вліяніе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ на интенсивность труда рабочихъ и сдѣлать наблюденіе надъ тѣмъ, какъ измѣнилась интенсивность труда рабочихъ различныхъ категорій: трезвыхъ и нетрезвыхъ, насколько, конечно, о трезвости и нетрезвости можно было судить по количеству зарегистрированныхъ въ 1913 году прогуловъ.

Въ текстильной промышленности разница между сдѣльными заработками рабочихъ въ 1913 г. и 1914 г. оказалась очень незначительной. Большое количество учтенныхъ текстильныхъ рабочихъ дѣлаетъ случайность отмѣченнаго явленія мало вѣроятной. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы замѣтимъ, что незначительность повышенія интенсивности труда текстильныхъ рабочихъ объясняется отчасти противоположнымъ вліяніемъ сокращенія производства, которое осенью 1914 г. въ текстильной промышленности коснулось значительно большого числа рабочихъ, чѣмъ въ металлообрабатывающей промышленности.

Въ металлообрабатывающей отрасли промышленности произошло наиболѣе замѣтное повышеніе интенсивности труда, которое можно выразить въ 4-9% сравнительно съ 1913 г.

Такимъ образомъ, металлообрабатывающая промышленность, которая болѣе другихъ отраслей страдала отъ нетрезвости рабочихъ, даетъ самый наглядный и жизненный примѣръ благотворнаго дѣйствія прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ на производительность труда.

Мы разсматривали до сихъ поръ колебанія сдѣльной заработной платы рабочихъ-мужчинъ въ 1913 г. Теперь сравнимъ, какъ измѣнились сдѣльные заработки въ 1914 г. противъ 1913 г. въ каждой изъ четырехъ намѣченныхъ нами категорій рабочихъ. Въ помѣщенной выше діаграммѣ даны три пары линій, которыя опредѣляютъ собой высоту сдѣльныхъ заработковъ рабочихъ мужчинъ въ 1914 г. (толстая линія) и въ 1913 г. (тонкая двойная линія), для текстильныхъ металлообрабатывающихъ рабочихъ въ отдѣльности и для всѣхъ рабочихъ вмѣстѣ. Заштрихованное поле между каждой парой линіи 1914-го и 1913-го г. выражаетъ собой приростъ интенсивности труда рабочихъ.

Въ кривыхъ текстильныхъ и металлообрабатывающихъ работъ замѣтна одна общая тенденція, а именно интенсивность труда повысилась почти одинаково какъ у безпрогульныхъ рабочихъ, т. е. у самыхъ трезвыхъ, такъ и у рабочихъ всѣхъ другихъ категорій. Такимъ образомъ, то явленіе, которое мы обнаружили выше, т. е. ростъ заработковъ съ уменьшеніемъ прогуловъ, было почти незамѣтно въ 1914 г. въ тѣхъ группахъ рабочихъ, въ которыхъ сокращеніе прогуловъ оказалось особенно значительнымъ. Результатомъ паденія прогуловъ казалось бы должно быть уравненіе заработковъ рабочихъ всѣхъ категорій, на самомъ же дѣлѣ интенсивность труда повысилась вообще у всѣхъ рабочихъ одинаково независимо отъ степени паденія ихъ прогуловъ.

Особенно ярко это несоотвѣтствіе сказалось среди текстильныхъ рабочихъ, гдѣ исключительное по своимъ размѣрамъ сокращеніе прогуловъ въ IV категоріи позволяло ожидать болѣе значительнаго

повышенія сдѣльныхъ заработковъ въ 1914 г. надъ заработками въ 1913 г. Въ металлообрабатывающей отрасли промышленности все же удается отмѣтить нѣкоторое уравненіе заработковъ рабочихъ I и IV категоріи: въ 1913 г. разность заработковъ рабочихъ этихъ категорій составляла 0,8 коп., а въ 1913 г. только 0,1 коп. Однако сравнительно небольшое число учтенныхъ рабочихъ по металлу (583) не даетъ намъ твердой почвы для достаточно надежныхъ выводовъ.

Наше изслѣдованіе заработковъ въ связи съ прогулами, къ сожалѣнію, не дало возможности установить вполнѣ ясную параллель между сокращеніемъ прогуловъ и повышеніемъ интенсивности труда однихъ и тѣхъ же индивидуумовъ, а слѣдовательно не удалось установить видимой зависимости производительности рабочаго отъ степени его трезвости. Изъ того факта, что интенсивность труда у всѣхъ рабочихъ увеличилась въ такомъ же размѣрѣ, какъ и у безпрогульныхъ, повидимому, можно даже заключить, что повышеніе продуктивности рабочихъ стоитъ внѣ зависимости отъ отрезвленія. Однако, было бы ошибочнымъ считать совершенно трезвыми. Конечно, это не такъ, потому что прогулы отъ пьянства обнаруживаются лишь на извѣстной ступени нетрезвости рабочаго, когда опасенія штрафа за прогулъ и др. нежелательныя послѣдствія не могутъ заставить рабочаго выйти на работу.

Та же діаграмма показываетъ измѣненіе среднихъ прогуловъ въ каждой категоріи рабочихъ въ 1914 г. сравнительно съ 1913 г. Въ 1914 г., какъ видно изъ діаграммы, прогулы понизились во всѣхъ категоріяхъ рабочихъ не равномѣрно: у II-й категоріи рабочихъ число прогуловъ оказалось довольно близкимъ къ среднему прогулу этой же категоріи въ 1913 г. *), а въ III-ей и IV-ой категоріяхъ прогулы упали весьма сильно, такъ что эти категоріи рабочихъ, особенно много терявшихъ отъ пьянства на рабочемъ времени въ 1913 г., главнымъ образомъ испытали на себѣ благотворное дѣйствіе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ (см. примѣчаніе на стр. 53). Прогулы наиболѣе неисправныхъ рабочихъ понизились слѣдующимъ образомъ: у текстильныхъ рабочихъ—со 182 часовъ въ среднемъ на каждаго рабочаго за 3 мѣсяца до 17 часовъ (!); у рабочихъ по металлу—со 171 часа до 59 часовъ. Здѣсь съ особой яркостью выступаетъ огромная экономическая цѣнность радикальнаго отрезвленія рабочихъ. Благодаря этой мѣрѣ множество рабочихъ мужчинъ въ значительныхъ размѣрахъ

*) Появленіе въ 1914 г. прогуловъ у рабочихъ I категоріи, которые въ 1913 г. прогуловъ совершенно не имѣли, вполнѣ естественно и вызвано, повидимому, заболѣваніями. При этомъ средній прогулъ такихъ рабочихъ очень мало отличается отъ средняго прогула, вычисленнаго для всѣхъ рабочихъ въ 1914 г.

сократили непроизводительную растрату своего рабочаго времени. Теперь это рабочее время использовано рабочими почти полностью, и нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что повышеніе заработка рабочихъ въ результатѣ одного только удлиненія времени работы оказалось настолько значительнымъ, что позволяло имъ не заботиться о повышеніи интенсивности своего труда. Быть можетъ рабочіе даже сознательно берегутъ свои силы, довольствуясь лишь прибавкой заработной платы, которая получается вслѣдствіе сокращенія прогульнаго времени. Фабрично-заводской практикѣ приходится нерѣдко встрѣчаться съ этимъ явленіемъ, въ особенности среди низкооплачиваемыхъ рабочихъ. Если наше предположеніе справедливо, то надо признать, что въ фабрично-заводскихъ рабочихъ таится большой запасъ освобожденныхъ трезвостью производительныхъ силъ, измѣрить которыя на основаніи имѣющихся у насъ фактическихъ матеріаловъ мы не можемъ, и эти силы окажутся весьма кстати въ то время, когда съ окончаніемъ войны Россія будетъ очень нуждаться въ приливѣ новыхъ рабочихъ силъ.

Мы не будемъ здѣсь детально изслѣдовать заработки рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, работавшихъ въ 1914 г. нормально, такъ какъ изслѣдованіе это не можетъ быть продуктивнымъ въ виду ограниченности статистическаго матеріала (всего зарегистрировано 1,505 чел.). Однако, какъ общее явленіе, отмѣчаемъ, что въ предпріятіяхъ работавшихъ въ 1914 г. нормально сдѣльные заработки повысились болѣе, нежели въ предпріятіяхъ, сократившихъ въ 1914 г. свое производство.

Послѣ детальнаго обзора колебаній сдѣльныхъ платъ рабочихъ-мужчинъ, можно перейти къ рѣшенію поставленной выше задачи, именно: найти коэффиціентъ прироста интенсивности труда, который можно было бы примѣнить къ среднему рядовому рабочему.

Изъ данныхъ первой анкеты мы знаемъ, что средній трехмѣсячный прогулъ рабочихъ-мужчинъ въ текстильной промышленности составлялъ въ 1913 г. 18,2 час., а въ металлообрабатывающей—29,3 час.

Если вычислить средній прогулъ для зарегистрированныхъ анкетой II рабочихъ первыхъ трехъ категорій, то окажется, что средній прогулъ за 3 мѣс. 1913 г. зарегистрированныхъ этой анкетой текстильныхъ рабочихъ составляетъ 19,9 час., а рабочихъ по металлу—27,8 час. Близкое совпаденіе этихъ среднихъ величинъ съ приведенными выше не случайно; оно получилось вслѣдствіе того, что въ учетъ не вошли рабочіе IV категоріи съ наибольшимъ числомъ часовъ прогула, относительное количество которыхъ, безъ сомнѣнія, было преувеличено составителями анкеты II. Средняя изъ прогуловъ первыхъ трехъ категорій является потому средней для рядовыхъ рабочихъ. Разъ это такъ, то и приростъ среднихъ сдѣльныхъ платъ рабочихъ этихъ первыхъ трехъ категорій, *коэффиціенты повышенія интенсивности труда*,

также можно относить къ среднему рядовому рабочему. Коэффиціенты эти слѣдующіе:

	Средній сдѣльный часов. заработокъ, въ коп. 1913 г.	1914 г.	Повышеніе въ 1914 г. противъ 1913 г. въ %.
Текстильные рабочіе-мужчины (1590 чел.)................	11.7	12.0	2.6%
Рабочіе по металлу, мужчины (583 чел.)................	22.21	24.0	8.1%

Текстильные рабочіе, мужчины.

	Число рабочихъ	Средній сдѣльный заработокъ въ коп. 1913 г.	1914 г.	Средній прогулъ въ часахъ. 1913 г.	1914 г.
I. Рабочіе безъ прогуловъ въ августѣ—октябрѣ 1913 г.........	307	12,1	12,5	—	3,6
II. Рабочіе съ прогулами до 30 час.	272	11,9	12,0	14,3	8,4
III. „ „ „ отъ 31 до 100 час..............	151	10,2	10,8	58,2	23,5
IV. Рабочіе съ прогулами свыше 100 ч.	41	11,54	11,65	159,7	11,0

Рабочіе по металлу, мужчины.

	Число рабочихъ	Средній сдѣльный заработокъ въ коп. 1913 г.	1914 г.	Средній прогулъ въ часахъ. 1913 г.	1914 г.
I. Рабочіе безъ прогуловъ.......	111	21,8	24,2	—	13,0
II. „ съ прогулами до 30 ч.	189	22,8	24,6	14,3	18,2
III. „ „ „ отъ 31—100 час.	197	21,7	23,7	57,3	29,4
IV. „ „ „ свыше 100 ч.	92	23,0	24,8	172,1	63,1

Использованіе всѣми рабочими нормальнаго рабочаго времени на основаніи данныхъ анкеты I (для предпріятій, работавшихъ нормально въ 1913 и въ 1914 г.) видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Текстильные рабочіе, мужчины.	1913 г.	1914 г.
Нормальное рабочее время	662	641
Прогулъ на 1 рабочаго, въ часахъ.	17,1	13,4
Прогулъ на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени.........	2,6	2,1
Рабочіе по металлу, мужчины.		
Нормальное рабочее время.......	703	709
Прогулъ на 1 рабочаго	29,8	14,8
Прогулъ на 100 часовъ нормальнаго рабочаго времени..........	4,2	2,1

Изъ этой таблицы мы заключаемъ, что увеличеніе производительности текстильныхъ рабочихъ вслѣдствіе удлиненія рабочаго времени составляетъ 0,5%, а рабочихъ по металлу—2,2%. Слѣдовательно, *коэффиціентъ общаго повышенія производительности труда текстильныхъ рабочихъ мужчинъ въ 1914 г. противъ 1913 г. составляетъ 31%, рабочихъ по металлу мужчинъ 10,5%*. Таковъ *окончательный выводъ*, относительно отрезвленія рабочихъ, который можно было сдѣлать изъ анкетъ I и II.

Будетъ ли исчерпанъ приростъ производительности рабочихъ выведенными процентами, также и въ нормальныхъ условіяхъ работы, послѣ войны, въ случаѣ, если запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ останется въ силѣ? Мы не имѣемъ основаній не ожидать, что въ случаѣ длительнаго отрезвленія рабочихъ отмѣченная нами разница въ интенсивности труда между различными категоріями рабочихъ изгладится. То пониженіе кривой сдѣльныхъ заработковъ 1914 г., которое наблюдается въ группахъ рабочихъ, имѣвшихъ въ прошломъ много прогуловъ, особенно въ текстильной промышленности (см. діаграм. 7), въ будущемъ повидимому не будетъ имѣть мѣста по мѣрѣ того, какъ кадры рабочихъ будутъ пополняться новыми здоровыми рабочими. Только тогда и возможно будетъ во всей полнотѣ оцѣнить результаты отрезвленія рабочихъ. Пока же можно только приблизительно установить этотъ будущій приростъ производительности. Въ текстильной промышленности производительность труда послѣ войны примѣрно еще на 7% противъ существующаго уже повышенія на 3,1%. Въ обработкѣ металловъ повидимому дальнѣйшаго развитія производительности труда врядъ ли можно ожидать, такъ какъ заработки рабочихъ въ первыхъ трехъ категоріяхъ въ 1914 г. уже стали довольно близкими другъ къ другу. Въ самомъ благопріятномъ случаѣ общее повышеніе производительности рабочихъ по металлу вслѣдствіе отрезвленія можетъ составлять послѣ войны ок. 11,6% ихъ до войны.

Наши приблизительные расчеты повышеній производительности труда вслѣдствіе отрезвленія рабочихъ въ главныхъ двухъ отрасляхъ производства совершенно различныхъ какъ по величинѣ прогуловъ, такъ и по высотѣ заработковъ, привели почти къ совершенно одинаковымъ результатамъ: послѣ войны выигрышъ производства вслѣдствіе отрезвленія рабочихъ долженъ составить ок. 10% производительности до войны. Такое совпаденіе цифръ косвенно указываетъ на то, что вычисленный здѣсь приростъ производительности труда мужчинъ будетъ близокъ къ дѣйствительному.

Въ главѣ I мы указывали, что вслѣдствіе нѣкоторыхъ переходящихъ явленій, связанныхъ съ военнымъ временемъ, выведенные тамъ коэффиціенты прироста производительности труда рабочихъ, поскольку

о ней судить по использованію рабочими нормальнаго рабочаго времени, оказываются далеко не совершенными. Дѣйствительные размѣры этихъ коэффиціентовъ можно учесть лишь съ возстановленіемъ въ странѣ мирныхъ условій труда. То же самое можно сказать и о коэффиціентахъ прироста интенсивности труда, выведенныхъ въ настоящей главѣ. Не надо упускать изъ виду, что даже въ предпріятіяхъ, работающихъ во время войны съ внѣшней стороны нормально, т.-е. полное рабочее время, произошли такія измѣненія въ составѣ администраціи и въ характерѣ работы, наконецъ, въ условіяхъ снабженія предпріятій сырыми матеріалами и топливомъ, которыя не могутъ благопріятствовать использованію всей освободившейся интенсивности труда. Да и трудъ рабочихъ въ условіяхъ военнаго времени не можетъ быть достаточно интенсивнымъ, такъ какъ вниманіе рабочихъ по вполнѣ понятнымъ причинамъ разсѣивается, хотя уже и теперь многія анкеты отмѣчаютъ усиленіе внимательности рабочихъ.

Если, несмотря на всѣ неблагопріятныя обстоятельства, благотворное дѣйствіе отрезвленія рабочихъ все же удалось установить, насколько совершенными пріемами—это другое дѣло, то можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что трезвость населенія, если она послѣ войны не подвергнется никакимъ испытаніямъ, дастъ могучій толчекъ къ развитію производительныхъ силъ нашего отечества.

ГЛАВА III.

Отзывы промышленниковъ объ отрезвленіи рабочихъ.

Анкетные листы, которые возвращались Отдѣлу Статистики съ отвѣтами, очень часто были дополнены замѣчаніями руководителей фабрикъ и заводовъ объ общемъ вліяніи прекращенія пьянства на трудоспособность, здоровье и бытъ ихъ рабочихъ. Эти замѣчанія имѣютъ не меньшую цѣнность, чѣмъ сухія цифровыя показанія о прогулахъ, несчастныхъ случаяхъ, штрафахъ, заработкахъ, а можетъ быть даже и большую, какъ свидѣтельство лицъ, имѣвшихъ возможность собственными глазами видѣть огромную перемѣну въ жизни рабочихъ, вызванную отрезвленіемъ. Въ этихъ часто краткихъ припискахъ къ анкетнымъ бланкамъ проглядываетъ самая жизненная правда, которую такъ трудно, въ концѣ-концовъ, извлечь изъ статистическихъ подсчетовъ, и перевести ихъ сухой и отвлеченный языкъ на языкъ подлинной жизни. Поэтому мы не ограничились здѣсь выводами статистики, а даемъ мѣсто также голосу практическихъ дѣятелей промыш-

ленности, который въ вопросѣ объ отрезвленіи рабочихъ звучитъ необыкновенно дружно и настойчиво.

Отзывы съ фабрикъ и заводовъ по большей части не ограничиваются освѣщеніемъ какой-либо одной стороны отрезвленія рабочихъ, а потому трудно внести въ нихъ систему; однако, въ концѣ концовъ, всѣ отзывы можно разбить на двѣ большія группы: характеристики трудоспособности рабочихъ и характеристики ихъ быта.

Обратимся къ самымъ отзывамъ.

„Прекращеніе продажи водки сильно сказалось на уменьшеніи числа прогуловъ у раньше сильно выпивавшихъ рабочихъ. Рабочіе эти въ настоящее время выражаютъ радость, что не продается водка, и опасеніе, что могутъ снова разрѣшить продажу. Прекращеніе продажи водки особенно радуетъ женщинъ". (Т-во Волжской М-ры П. Миндовскаго и И. Бакакина. Кинешма, Костромской губ.).

„Независимо отъ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, администрація фабрики все время систематически проводила въ жизнь рядъ мѣръ, направленныхъ противъ пьянства". Дѣятельность эта дала блестящіе результаты, что особенно стало замѣтно за послѣдніе годы и выразилась въ увеличеніи производительности труда въ $1^1/_2$—$1^3/_4$ раза. Особенно ярко предпринимаемыя мѣры даютъ себя чувствовать при поступленіи къ намъ рабочихъ изъ окружающихъ фабрикъ: дабы поднять ихъ трудоспособность до уровня старыхъ рабочихъ, приходится прилагать много усилій въ смыслѣ перевоспитанія и искорененія пристрастія къ вину". (Городищенская суконная ф-ка Т-ва Четверикова. Ст. Щелково, Сѣв. ж. д.).

„Съ прекращеніемъ продажи вина заработокъ рабочихъ увеличился при прежнихъ расцѣнкахъ. Рабочіе болѣе прилежны къ работѣ". (Т-во Бр. Г. и А. Горбуновыхъ. Ст. Ладыгино, Сѣв. ж. д.).

„Съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ производительность труда рабочихъ значительно повысилась, изъ чего видно, что означенное прекращеніе продажи напитковъ на рабочихъ дѣйствуетъ благотворно. Взысканія за порчу товара, прогулъ и нарушеніе порядка сократились до минимума". (Т-во М-ръ И. Залогина и С. Швецова. Тверь).

„Производительность труда рабочихъ увеличилась, а качество товара улучшилось". (Ситце-набивная ф-ка Т-ва М-ръ Н. Н. Коншина. Серпуховъ).

„Польза прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ выразилась съ очевидностью въ слѣдующемъ: продуктивность работъ улучшилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличился и заработокъ, что несомнѣнно вліяетъ на улучшеніе матеріальной стороны рабочихъ". (Т-во М-ръ Н. и Л. Гандуриныхъ. Иваново-Вознесенскъ).

„Съ прекращенiемъ продажи спиртныхъ напитковъ сдѣльный заработокъ у ткачей увеличился, а порча товара при выработкѣ уменьшилась“. (Бумаго-ткацкая ф-ка Т-ва Юрьево-Польской М-ры. Юрьевъ-Польскiй).

„Согласно нашего подсчета по заработку рабочихъ, выработка послѣднихъ поднялась на 20—25% противъ до-августовскаго времени, что можно объяснить только отсутствiемъ вина“. (Т-во Ф. С. Iонова С-вья. Москва).

„Не хватитъ цифръ для вычисленiя ущерба, происходящаго отъ вина. Это напрасный трудъ. Всякiй долженъ сознать по чистой совѣсти передъ Богомъ, что, если будутъ разрѣшены какiе бы ни было спиртные напитки, то очень трудно будетъ развивать нашу заводскую и фабричную промышленность“. (Н. Б. Смирновъ. Москва).

„По вопросу о влiянiи прекращенiя продажи водки на продуктивность рабочаго, находимъ, что уничтоженiе винной монополiи повысило рабочiй бюджетъ, уменьшило число прогульныхъ рабочихъ дней, улучшило качество работы, вообще подняло производительность труда“. (Т-во Ф. и И. Герасимовыхъ. Моск. уѣз., село Измайлово).

„Съ прекращенiемъ продажи спиртныхъ напитковъ стало значительно меньше прогуловъ и отлучекъ съ работы; у сдѣльныхъ заработки повысились; мѣсячные и поденные работаютъ гораздо продуктивнѣе и аккуратнѣе. Съ введенiемъ продажи денатурированнаго спирта рабочiе стали пить этотъ спиртъ вмѣстѣ съ квасомъ, ситро и т. п., что очень губительно отзывается на ихъ здоровьѣ, а слѣдовательно и на работѣ“. (Ф-ка Т-ва суконной М-ры Iокишъ“. Моск. губ., при с. Михалковѣ).

„Прогулы, помимо стачекъ и мобилизацiи, убавились въ 1914 г. противъ 1913 г.: въ общемъ на 30%, въ послѣпраздничные дни на 50%, пропорцiонально количеству рабочихъ. По прекращенiи продажи спиртныхъ напитковъ, производительность рабочихъ весьма повысилась“. (Бумаго-красильная ф-ка Н-ковъ Г. В. Брюхова. Москва).

„По прекращенiи продажи спиртныхъ напитковъ замѣчается рѣзкая перемѣна въ рабочемъ народѣ и въ производительности въ лучшую сторону. Ранѣе, хотя народъ и выходилъ на работу послѣ праздниковъ, избѣгая вычетовъ, но работа ихъ была никуда негодная“. (Типолитографiя Е. И. Пичугина. Москва).

„Прекращенiе продажи спиртныхъ напитковъ дѣйствуетъ на производительность рабочихъ благопрiятно: прогулы уменьшились, разныхъ случаевъ нарушенiя порядка стало меньше. Выведенныя въ анкетахъ цифры, однако, этого не показываютъ, что зависитъ отъ характера нашего производства, гдѣ работы переходятъ изъ рукъ въ руки, и многiе новые рабочiе, которые поступили послѣ мобилизацiи, не совсѣмъ привыкли къ своей работѣ и задерживаютъ также работу ста-

рыхъ опытныхъ рабочихъ, что неблагопріятно отражается на заработкѣ остальныхъ рабочихъ". (Катушечная ф-ка В. В. Гергарди. г. Смоленскъ).

„Трезвость благопріятно дѣйствуетъ на производительность работъ и порядокъ на фабрикѣ". (Т-во Семеновской ткацко-бѣлильной ф-ки. Москва).

„Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ вызываетъ со стороны рабочихъ болѣе внимательное отношеніе къ дѣлу, а также увеличиваетъ производительность работы". (Типо-литографія и конторскихъ книгъ фабрика И. Ф. Орлова. Москва).

„Отъ прекращенія спиртныхъ напитковъ производительность труда рабочихъ значительно увеличилась". (Металло-ткацкая ф-ка Н-ковъ Н. И. Губанова. Москва).

„Съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ замѣчается увеличеніе производительности рабочихъ". (Кондитерская ф-ка Т./Д. И. Д. Иванова С-вья. Москва).

„Со времени прекращенія продажи казеннаго вина производительность значительно повысилась и уменьшилось количество заболѣваній". (Кожевенно-посадная ф-ка А. В. Соколова. Москва).

„Запрещеніе продажи вина безусловно полезно для рабочихъ: они стали физически крѣпче и для фабрики болѣе производительными". (Ф-ка гребней Т./Д. Бр. Богомоловы. Москва).

„Народъ сталъ болѣе трудоспособнымъ и аккуратнымъ въ исполненіи возложенныхъ на него работъ". (Кожевенно-посадная фабрика Н. П. Губарева. Москва).

„Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ оказало самое лучшее вліяніе на производительность рабочихъ, ихъ поведеніе и сокращеніе прогульнаго времени". (Моск. Общ. крас. и хим. зав. И. С. Оссовецкаго. Москва).

„Въ общемъ съ прекращеніемъ продажи питей производительность рабочихъ поднялась, и, несмотря на то, что на фабрикѣ работа производится $5^1/_2$ часовъ, вмѣсто 10 часовъ, особенно сильнаго матеріальнаго недостатка не ощущается, что было бы, если бы торговали виномъ". (Шерстоткацкая фабрика Т./Д. А. И. Червяковъ и К°. Москва).

„Можно вполнѣ опредѣленно сказать, что какъ качество, такъ и производительность работы значительно улучшились". (Красильно-аппретурная фабрика О. Г. Хишина. Москва).

„Прекратились прогулы мужчинъ въ дни послѣпраздничные и послѣ получекъ. Работоспособность качественно и количественно увеличилась". (Фабрика механической вышивки Д. Н. Головина. Москва).

„Производительность работы со времени прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ повысилась приблизительно на $^1/_6$ противъ нормы предшествующихъ годовъ". (Международное Общество спальныхъ вагоновъ. Москва).

„Изъ данныхъ анкеты видно, что при запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ заработокъ рабочихъ увеличился, а прогулъ уменьшился, а также могу указать, что продуктивность работы весьма повысилась. Изъ всего видно, что запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ отразилось на рабочихъ весьма благопріятно и на руководство работами въ особенности". (Фабрика металлическихъ издѣлій Т./Д. Г. В. Болховитина С-вья. Москва).

„Прогульное время уменьшилось; производительность увеличилась". (О-во мех. зав. Бр. Бромлей. Москва).

„Вслѣдствіе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ—водки и пива, производительность труда нашихъ рабочихъ повысилась на 20—25%". (Т-во чугуно-плавильнаго и литейнаго завода Цыплаковыхъ и Лабунскаго. Думеническій заводъ, Калужск. губ.).

„До прекращенія продажи водки были мастера, которые въ зиму загуливали по 2—3 раза; были и такіе, которые послѣ каждой получки жалованья, 1-го и 15-го, гуляли 2—3 дня, иногда и недѣлю; конечно, это сильно отражалось на ихъ матеріальномъ и семейномъ положеніи, и намъ приходилось часто давать имъ деньги впередъ; теперь, съ прекращеніемъ продажи водки, въ мастерской не было ни одного прогульнаго дня, кромѣ того, здоровье прежде выпивающихъ замѣтно поправилось и работа ихъ стала значительно спорѣе и лучше. Вообще большое бы было благо для мастеровыхъ, если бы само правительство пришло на помощь искорененію этой слабости у мастерового человѣка". (Т-во фабрично-зонточнаго производства М. Н. Горожанкиной. Москва).

„Прежде около трети рабочихъ не могли обходиться безъ авансовъ черезъ 5—6 дней послѣ получки. Теперь, съ закрытіемъ винныхъ лавокъ, къ заборамъ денегъ впередъ подъ работу, прибѣгаютъ въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ". (Лѣсопильный заводъ Б. Т. Зайченкова. Ст. „Завидово", Никол. ж. д.).

„При торговлѣ спиртными напиткамм прогульныхъ дней у рабочихъ было очень много. Послѣ получекъ нѣкоторые не работали дня по два; работали рѣдкій послѣпраздничный день; наканунѣ своихъ престольныхъ праздниковъ кончали работу за день, за два, справляли ихъ обязательно не менѣе 3-хъ дней и, кромѣ того, устраивались еще „подгвоздки", праздновавшіеся иногда тоже дня два; среди рабочаго времени прогулы отъ пьянства были также не рѣдки: по случаю помолвокъ, свадебъ гуляли тоже чуть не недѣлями. По прекращеніи же торговли спиртными напитками всѣ перечисленные выше случаи прогуловъ прекратились. Рабочіе къ своимъ обязанностямъ стали относиться болѣе аккуратно, производительность ихъ стала гораздо выше, дорожатъ каждой $^1/_4$ дня рабочаго времени и оставляютъ работу только по самой крайней необходимости. Вообще послѣдствія прекращенія

торговли спиртными напитками не заставляютъ желать лучшаго. Желательно только, чтобы торговля спиртными напитками была прекращена не только лишь на время войны, но и навсегда“. (Судостроительный заводъ И. А. Шорина, г. Гороховецъ, на рѣкѣ Клязьмѣ).

„Производимая анкета совпала съ жизнью, рѣзко отклонившейся отъ своихъ обычныхъ формъ. Уходъ на войну рабочихъ-кормильцевъ семей понизилъ интенсивность работы ихъ семей. Находясь постоянно въ ожиданіи печальныхъ вѣстей о жизни своихъ мужей, отцовъ, братьевъ и пр., работницы-женщины теряютъ внимательность въ производствѣ и понижаютъ его продуктивность. Все это не даетъ возможности вывести правильныя цифры вліянія прекращенія пьянства на продуктивность.

Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ совершенно переродило общую физіономію рабочей массы. Исчезло хулиганство, нѣтъ рѣзкостей, нѣтъ тѣхъ нарушеній порядка, дерзостей, опозданій на работу, что такъ краснорѣчиво подтверждаютъ цифры этой анкеты.

Штрафы рабочихъ.

	Августъ—октябрь. 1913 г.	Августъ—октябрь. 1914 г.
Опозданіе, прогулъ, нарушеніе порядка, дерзость, пьянство и пр....	248 руб.	109 руб.

Въ 1914 г. количество нарушеній, находящихся въ прямой зависимости отъ пьянства, какъ это видно изъ приведенныхъ данныхъ, уменьшилось болѣе, чѣмъ на 56%.

Рабочіе, бывшіе неисправимыми пьяницами, теперь находятся на лучшемъ счету. Ихъ поведеніе не оставляетъ желать лучшаго; ихъ не тянетъ ни къ лаку, ни къ политурѣ, ни къ другимъ возбудителямъ; всѣ они пріодѣлись, очистились, въ нихъ засверкали образъ и подобіе Божіе.

„Прекращеніе навсегда продажи спиртныхъ напитковъ, при нормальныхъ условіяхъ жизни, создастъ кадръ благосостоятельныхъ, разумныхъ работниковъ, отъ которыхъ государство, семья и, въ частности, промышленность смѣло могутъ ждать своего наивысшаго расцвѣта. Сознательное и трезвое отношеніе къ дѣлу—есть вѣрный залогъ его успѣха“. (Ткацкая фабрика Т-ва М-ры А. Я. Балина. Южа, Владимірской губ.).

„Препровождая вамъ листы анкетъ, мы нашли нужнымъ, указывая цифровыя данныя о наносимомъ ущербѣ съ чисто промышленной точки зрѣнія, обратить ваше вниманіе на безграничный вредъ, вносимый въ бытовую жизнь рабочаго свободною продажею спиртныхъ напитковъ, т.-е. весь ужасъ, возникавшій въ семейной обстановкѣ рабочаго класса отъ распространенія алкоголя.

Польза отъ изъятія алкоголя изъ продажи для продуктивности рабочей единицы явствуетъ изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Въ 1913 г. за августъ, сентябрь и октябрь на фабрикѣ было занято нормально 619 человѣкъ; за тѣ же мѣсяцы 1914 г. было занято 615 человѣкъ. Эта разница въ 4 человѣка не можетъ, разумѣется, отразиться на общей картинѣ.

Общая неявка на работу всѣхъ фабричныхъ рабочихъ, безъ различія возраста и пола, за указанные мѣсяцы 1913 г. была въ 19,060$^1/_2$ часовъ, а въ текущемъ году въ 7,138$^1/_2$ часовъ, т.-е. уменьшилась на 11,922 часа.

Неявка въ послѣпраздничные дни въ 1913 г. достигла цифры въ 5,334 часа; тогда какъ въ этомъ году она дала лишь 393$^1/_2$ часа, т.-е. на 4,940$^1/_2$ часовъ меньше.

Неявка гуляющихъ рабочихъ послѣ платежныхъ дней дала въ 1913 г. 5,235 часовъ, а въ этомъ году сократилась до 278 часовъ, иначе, понизилась на 4,957 часовъ.

Даже число часовъ отсутствія по болѣзнямъ и отпускамъ сократилось значительно сравнительно съ прошлогоднимъ: 6,467 часовъ противъ 8,491$^1/_2$ часовъ въ прошломъ году.

Штрафы за прогулъ въ 1913 г. были въ 46 р. 72 к., а въ текущемъ лишь—въ 13 р. 45 к.; но слѣдуетъ замѣтить, что въ теченіе перваго полугодія 1913 г. мы серьезно занимались очищеніемъ штата рабочихъ отъ пьянаго элемента, приносящаго слишкомъ чувствительный вредъ продуктивности, въ виду чего сравненіе штрафовъ не можетъ дать истинныхъ результатовъ. Это могли бы рельефно показать первые мѣсяцы истекшаго года, гдѣ штрафы за прогулъ за одинъ только мѣсяцъ многимъ превышаютъ указанный трехмѣсячный итогъ.

Не взирая на то, что новое положеніе вещей еще кратковременно, вышеприведенныя цифры служатъ неопровержимымъ доказательствомъ цѣлесообразности прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ. Продуктивность рабочей единицы при благопріятномъ поступленіи сырыхъ матеріаловъ дала: въ 1913 г. для мужчинъ на 1 часъ 13 р. 29 к., для женщинъ на 1 часъ 8 р. 3 к.; въ 1914 для мужчинъ на 1 часъ 14 р. 65 к., для женщинъ на 1 часъ 9 р. 73 к.

Другими словами, продуктивность рабочихъ повысилась для мужчинъ на 1 р. 36 к., а для женщинъ—на 1 р. 43 к. за каждый рабочій часъ.

Изъ вышесказаннаго несомнѣнно вытекаетъ, что матеріальное положеніе рабочаго значительно улучшилось. Но главная и самая ощутительная польза введенія новыхъ мѣропріятій выявляется въ бытовой жизни рабочаго. Въ былой періодъ обильныхъ возліяній 80% всѣхъ рабочихъ теряли осмысленное выраженіе лица, ходили, какъ въ ту-

манѣ, съ опухшими красными глазами и свинцовыми мозгами. Отъ постоянныхъ попоекъ обострялся характеръ рабочихъ, превращая ихъ въ звѣроподобныхъ; семейная обстановка потеряла уютъ и, вслѣдствіе пьянства родителей, превратилась въ очагъ заразы и нужды. Мы можемъ указать много примѣровъ, когда родители тащили все изъ дома въ кабакъ. Этотъ бичъ, чудовищно развившійся въ рабочей средѣ, всей тяжестью отозвался на дѣтяхъ. Эти маленькіе мученики ютились въ сырыхъ, холодныхъ подвалахъ, а голодъ и другія дурныя условія жизни выработали изъ нихъ чахлыхъ, слабыхъ и преждевременно озлобленныхъ людей.

Теперь же многіе устроили свой семейный очагъ съ гораздо большимъ уютомъ: сохранность заработка дала имъ возможность занять приличныя квартиры, быть всѣмъ сытыми и сносно одѣтыми". (Шерстопрядильня Ф. Дюфурмантель. Москва).

„Недоразумѣнія и стычки рабочихъ съ заводской администраціей совсѣмъ прекратились; трудоспособность и производительность рабочихъ измѣнилась къ лучшему со столь чувствительной разницей, что мы привѣтствовали бы запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ и послѣ окончанія войны". (Механическій заводъ Л. Ф. Пло. Москва).

„Какъ и слѣдовало ожидать, устраненіе причины отравленія организма фабрично-заводскихъ рабочихъ способствовало болѣе сознательному отношенію ихъ къ своимъ обязанностямъ и духовному, и физическому возрожденію". (Акц. О-во Анилиноваго Производства. Москва);

„За прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ выработка товара увеличилась; качество выработаннаго товара весьма улучшилось. несчастные случаи сократились. Жалобы мастеровъ и подмастерьевъ на рабочихъ совсѣмъ прекратились. Всякое хулиганство, озорство, грубость и сквернословіе во время производства работъ,—все это совсѣмъ кончилось". (Шерстоткацкая и платочно-набивная фабрика Т-ва н/п. И. П. Абрамовъ съ С-ми. Павловскій посадъ, Московск. губ).

„Безъ водки производительность увеличилась на 25%. Безъ водки рабочіе стали людьми; „понедѣльники", „вторники" пропали; явилась совѣсть, стало стыдно быть плохимъ рабочимъ; съ рабочими стало возможно жить и работать; съ водкой, дѣлая милліонный оборотъ, приходилось какъ можно меньше имѣть дѣло со своими рабочими и покупать товаръ немного у другихъ, а больше всего заграничный. Будетъ водка—придется опять торговать чужимъ товаромъ". (Фабрика Г. В. Балакина. Москва).

„Съ прекращеніемъ винной продажи рабочіе стали интенсивнѣе, вѣжливѣе и сознательнѣе, работа стала любимымъ трудомъ, а потому при такомъ положеніи работа администраціи стала болѣе упрощенной. При прежнемъ положеніи работа была для рабочихъ тяжелымъ бреме-

немъ. Желательно, чтобы торговля водкой была навсегда прекращена". (Бронзо-мѣдно-литейный и арматурный заводъ М. Е. Ефремова. Москва).

„Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ весьма благотворно отразилось на продуктивности работъ и нравственномъ поведеніи рабочихъ, что желательно было бы сохранить и въ будущемъ". (Бумаготкацкая фабрика В. А. Дербенева. Гавриловъ посадъ, Владимірской губер.).

„Интенсивность труда значительно увеличилась. Въ связи съ текущими событіями, работы на фабрикѣ, а слѣдовательно и заработная плата уменьшились, но, благодаря отсутствію водки, особой нужды въ бюджетѣ рабочаго не замѣчается. Обычныхъ разгуловъ послѣ полученія заработныхъ денегъ, со всѣми ихъ послѣдствіями, не замѣчается, что улучшаетъ нравственность, здоровье, семейные устои и работоспособность рабочихъ". (Красильно-ситце-печатная фабрика Т-ва м-ръ Тимофея Кацепова С-вей. Почт. ст. „Кривякино", Московской губ.).

„Производительность увеличилась. Качество товара улучшилось. Поведеніе рабочихъ улучшилось". (Новая ткацкая фабрика Т-ва М-ръ Н. Н. Коншина. Серпуховъ, Высотской волости).

„Работаютъ интенсивнѣе; качество работы лучше; браку меньше и поведеніе лучше въ 1914 году". (Прядильно-ткацкая фабрика Т-ва М-ръ Н. Н. Коншина въ Серпуховѣ. Моск. губ.).

„Безусловно выработка значительно поднялась и грубостей со стороны рабочихъ почти не замѣчается". (Фабрика В. Саутамъ. Москва).

„Замѣтно, что производство улучшилось, рабочіе стали работать прилежнѣе, и у нихъ между собой прекратились ссоры и драки". (Фабрика Т-ва Ф. Реддавей и К°. Спасъ-Сѣтунь, Моск. уѣзда).

„Послѣ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ мастеровые и рабочіе сильно измѣнились въ лучшую сторону: во-первыхъ, прекратилась всякая брань и драки между собой, а также и неосновательныя требованія, которыя ими предъявлялись администраціи завода (какъ они сами послѣ говорили: „по пьяному дѣлу"), а, во-вторыхъ, послѣ полученія жалованья никакихъ перерывовъ въ работѣ не замѣчается; тогда какъ раньше были обыкновеннымъ явленіемъ неявки на работу по 2—3 дня подъ рядъ. Словомъ, благодаря полному вытрезвленію замѣчается меньше лѣни и той сонливости и безразличности, какая была раньше. Кромѣ того, рабочіе теперь больше интересуются работой и тѣмъ, чтобы постоянно имѣть таковую". (Еринскій Портландъ-Цементный заводъ. Михайловъ, Рязанской губ.).

„Опираясь на общія наблюденія и отдѣльныя впечатлѣнія, считаемъ долгомъ указать на несомнѣнную и огромную благотворность отрезвленія на обликъ, бытъ и трудъ нашихъ рабочихъ. Закрѣпить во

что бы то ни стало это воздѣйствіе является, несомнѣнно, одной изъ насущнѣйшихъ задачъ переживаемаго времени". (Торговопромышленное Т-во „Преемникъ Алексѣя Губкина А. Кузнецовъ и К°". Москва).

„Вліяніе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ видно изъ настоящей вѣдомости; кромѣ этого, между администраціей и рабочими теперь нѣтъ почти никакихъ недоразумѣній, не видно ссоръ и неслышно скверныхъ словъ. Въ обращеніи рабочіе всегда вѣжливы. Ни отъ кого изъ рабочихъ, даже очень любившихъ прежде выпить, не слышно пожеланій о продажѣ водки, всѣ очень довольны запрещеніемъ, а о женщинахъ и говорить нечего—онѣ ликуютъ". (Т-во М-ръ Н-ковъ М. И. Красильщикова. С. Родники, Костромск. губ.).

„Запрещеніе продажи вина благодѣтельно отразилось на поведеніи рабочихъ какъ во время работы, такъ во внѣрабочее время. Уменьшились самовольные прогулы, въ особенности въ дни выдачи жалованья и въ послѣдующіе дни. Наблюдается большая уравновѣшанность въ психикѣ рабочихъ. Совершенно исчезли случаи буйства въ праздничные дни въ жилыхъ помѣщеніяхъ, тяжелыхъ семейныхъ ссоръ и разныхъ семейныхъ неурядицъ, наблюдавшихся ранѣе. У наблюдающихъ за жилыми помѣщеніями понизились въ значительной степени заботы о прекращеніи семейныхъ и другихъ всякихъ ссоръ. Прекратились полицейскіе аресты. Прекратились случаи вызыва врачей по причинамъ разстройства здоровья отъ опьянѣнія. Сократились въ окрестныхъ деревняхъ пожары". (Раменская бумаго-прядильная и ткацкая фабрика Т-ва П. Малютина С-вья. ст. „Раменское", М.-Казанск. ж. д.).

„Съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ замѣтно сократилось число прогульныхъ дней, особенно послѣпраздничныхъ. Замѣтно, что рабочій болѣе серьезно сталъ относиться къ возложеннымъ на него обязанностямъ и старается выполнить работу какъ можно аккуратнѣе. Остается только пожелать, чтобы прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ послѣдовало навсегда". (Велосипедная мастерская Т./Д. Г. Жемличка и К°. Москва).

„Вообще можно сказать, что со времени запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ совсѣмъ исчезли всякія непріятности съ рабочими на этой почвѣ; рабочіе относятся болѣе внимательно къ своимъ обязанностямъ". (Заводъ жидкой углекислоты К. Т. Тимофеева. Москва).

„Послѣ закрытія продажи казеннаго вина, порядокъ на фабрикѣ—образцовый; рабочіе весьма довольны; дракъ и т. п. нарушеній не встрѣчается". (Бумаго-ткацкая фабрика Бр. Горностаевы, с. Тейково, Владимірской губ.).

„Вліяніе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ крайне благотворно; рабочіе стали аккуратнѣе выходить на работу; послѣпраздничные прогулы прекратились; выработка стала больше. Рабочіе одѣлись,

обулись, стали больше посылать въ деревню, или класть въ сберегательныя кассы. По прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ послѣпраздничные прогулы, заболѣванія, мелкія и крупныя поврежденія рабочихъ прекратились; выработка увеличилась пока на 25%". (Деревообдѣлочный заводъ А. Ф. Биге. Москва).

„Въ періодъ времени прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ замѣчается улучшеніе семейнаго быта рабочихъ и нравственное ихъ повышеніе, а также увеличеніе заработка". (Обуховская суконная фабрика Т./Д. А. Тюляевъ съ С-ми, г. Богородскъ, Моск. губ.).

Мы привели здѣсь отзывы нѣсколькихъ десятковъ фабрикъ и заводовъ московскаго района различныхъ отраслей производствъ, отъ самыхъ небольшихъ предпріятій, гдѣ еще сохранились патріархальныя отношенія между хозяиномъ и „народомъ", до самыхъ крупныхъ, дающихъ работу не одной тысячѣ рабочихъ. Врядъ ли можно добавить къ нарисованной этими отзывами картинѣ пьянства и отрезвленія рабочихъ какой-нибудь новый штрихъ.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, когда Обществомъ Заводчиковъ и Фабрикантовъ производилась анкета о пьянствѣ, еще ни у кого не было увѣренности, что запрещеніе торговли виномъ будетъ продолжительнымъ и что не будутъ допущены какія-либо изъятія изъ общаго запрещенія. Эта неувѣренность въ сохраненіи благотворной мѣры сквозитъ и во многихъ отзывахъ промышленниковъ. Но теперь, когда прошло болѣе года со времени дѣйствительнаго отрезвленія народа, можно крѣпко надѣяться, что запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ будетъ сохранено и впредь и положитъ начало прочному преуспѣянію русскаго народнаго труда.

Ф. Кубацкій.

обусловлено больше всего [illegible] или [illegible] обрабатывающаго завода. По приблизительному подсчету [illegible] произведенныхъ [illegible] и [illegible] рабочихъ [illegible] увеличилось на 83%. [illegible] заводъ А. [illegible] Москва).

Къ періоду [illegible] замѣчается [illegible] [illegible] Д. А. [illegible] Москва).

Мы привели здѣсь [illegible] московскаго района [illegible] [illegible] [illegible] рабочимъ. [illegible] работы [illegible].

[illegible] Общество [illegible] и [illegible] [illegible] русскаго [illegible].

Ф. Кубанинъ.

Измѣненія въ прядильно-ткацкомъ производствѣ центральнаго промышленнаго района въ связи съ войной и прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ.

(Докладъ, читанный 24 февраля 1915 г. въ годичномъ собраніи Общества имени А. И. Чупрова секретаремъ Совѣта Общества Фабрикантовъ Хлопчато-Бумажной Промышленности А. К. Витть*).

Введеніе. Вооруженная борьба съ Германіей и исторически тѣсно связанное съ началомъ военныхъ дѣйствій прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ отразились очень рѣзко на всѣхъ областяхъ народной жизни и, въ частности, на различныхъ отрасляхъ промышленности. Война имѣла на нашу промышленность въ общемъ отрицательное вліяніе, выразившееся въ отливѣ съ фабрикъ вслѣдствіе мобилизаціи значительнаго числа рабочихъ, въ разстройствѣ желѣзно-дорожнаго движенія, въ измѣненіи характера самаго производства, вслѣдствіе измѣнившихся условій сбыта и, наконецъ, въ повышеніи обложенія сырья и введеніи другихъ налоговъ. Запрещеніе же продажи спиртныхъ напитковъ, напротивъ, вліяло чрезвычайно благотворно не только въ смыслѣ упорядоченія жизни фабричнаго населенія и повышенія его небольшой зажиточности путемъ сохраненія расходовавшагося на водку заработка, но и въ качествѣ экономическаго фактора, благодаря вліянію котораго вызванное перечисленными выше причинами нарушеніе нормальнаго хода производства было перенесено промышленностью съ меньшими затрудненіями, чѣмъ то можно было ожидать.

Выяснить противоположное вліяніе этихъ двухъ факторовъ представляется чрезвычайно желательнымъ какъ съ точки зрѣнія теоретической, такъ и въ смыслѣ наиболѣе цѣлесообразнаго разрѣшенія нѣкоторыхъ конкретныхъ экономическихъ и финансовыхъ проблемъ, выдвигаемыхъ нашимъ временемъ.

Постановка анкеты. Считаясь съ важностью выясненія даннаго вопроса, Совѣтъ Общества Фабрикантовъ Хлопчато-Бумажной Промышленности постановилъ произвести осенью 1914 г. анкету о вліяніи войны и прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ на прядильно-ткацкое производство центральнаго района. Опросный бланкъ

*) Статистическія данныя разработаны Д. И. Опаринымъ.

для этой анкеты былъ предварительно разсмотрѣнъ въ Финансовой Комиссіи О-ва имени А. И. Чупрова для разработки общественныхъ наукъ. Программа обслѣдованія содержала рядъ вопросовъ относительно измѣненія рабочаго состава, хода приозводства, производительности и оплаты труда, количества штрафовъ и прогуловъ. Для производства сопоставленій, вытекающихъ изъ поставленной задачи обслѣдованія, свѣдѣнія были запрошены за августъ, сентябрь, октябрь 1913 и 1914 гг. Опросные бланки были разосланы наиболѣе типичнымъ предпріятіямъ каждой губерніи центральнаго района. Послѣ тщательной провѣрки, подверглись разработкѣ по прядильному производству опросные бланки слѣдующихъ 9 фабрикъ: Владим. губ.—Т-ва Соколовской М-ры А. Баранова, Т-ва Переславльской М-ры, Т-ва М-ръ Н. Дербенева С-вья; Московск. губ.—Т-ва Воскресенской М-ры, Акц. О-ва Серпуховской Бумаго-прядильной Ф-ки; Ярославской. губ.—Т-ва Большой Ярославской М-ры Костромской губ.—Т-ва М-ръ И. Коновалова съ С-мъ; Тверск. губ.—Т-ва Рождественской М-ры Бр. Бергъ и Т-ва П. М. Рябушинскаго съ С-ми. Для ткацкаго производства были разработаны опросные бланки слѣдующихъ 7 фабрикъ: Владимірск. губ.—Т-ва Н. Дербенева С-вья, Т-ва М-ръ В. Морозова съ С-ми; Ярославск. губ.—Т-ва Большой Ярославской М-ры; Костромск. губ.—Т-ва И. Коновалова съ С-мъ; Тверск. губ.—Т-ва Рождественской М-ры Бр. Бергъ и Т-ва П. М. Рябушинскаго съ С-ми. Собранный такимъ путемъ матеріалъ характеризуетъ положеніе прядильно-ткацкаго производства на крупнѣйшихъ мануфактурахъ центральнаго промышленнаго района, располагающихъ около 977 тыс. прядильныхъ веретенъ и около 13,5 тыс. ткацкихъ станковъ, что составляетъ 17% для прядильнаго и 13% для ткацкаго производства всего центральнаго промышленнаго района. Въ виду этого выводы, полученные на основаніи данныхъ анкеты, могутъ быть съ извѣстной вѣроятностью распространены и на болѣе широкій кругъ предпріятій, если не на всю прядильно-ткацкую промышленность центральнаго района.

Тема и планъ работы. Главнымъ вопросомъ, подлежащимъ разрѣшенію на основаніи данныхъ предпринятой анкеты, является вопросъ относительно измѣненія производительности труда вслѣдствіе прекращенія потребленія спиртныхъ напитковъ. Отрицательное вліяніе алкоголизма на организмъ человѣка въ смыслѣ пониженія его жизнеспособности всесторонне освѣщено физіологіей; уголовная соціологія даетъ намъ яркую картину увеличенія преступности вслѣдствіе потребленія спиртныхъ напитковъ; въ области же наукъ, изучающихъ хозяйственную жизнь, какъ извѣстно, почти не имѣется работъ, освѣщающихъ этотъ вопросъ съ достаточной полнотой, что обусловлено

скорѣе всего чрезвычайными методологическими затрудненіями. Однако, вслѣдствіе полнаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ въ Россіи, въ связи съ объявленіемъ войны, отпали многія методологическія затрудненія, лежащія на пути къ выясненію поставленнаго вопроса. Съ другой стороны, вслѣдствіе совпаденія во времени воспрещенія продажи спиртныхъ напитковъ съ началомъ военныхъ дѣйствій, выясненіе вліянія прекращенія потребленія алкоголя осложнилось тѣми измѣненіями, которыя произошли въ промышленности въ связи съ войной. Такъ, чрезвычайно существенно измѣнился составъ рабочихъ какъ по полу и возрасту, такъ и въ смыслѣ отлива опытныхъ рабочихъ рукъ съ фабрикъ вслѣдствіе мобилизаціи; значительно измѣнился характеръ вырабатываемыхъ издѣлій вслѣдствіе предъявленія осенью 1914 г. большого спроса Военнаго Вѣдомства на нужды арміи. Сложность вопроса увеличилась еще тѣмъ, что въ связи съ войной произошло нѣкоторое сокращеніе производства, которое, какъ показываетъ практика, всегда сопровождается нѣкоторымъ повышеніемъ производительности труда. Такимъ образомъ, при изученіи измѣненія производительности труда въ связи съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ приходится считаться со слѣдующими факторами, а именно: 1) съ измѣненіемъ состава рабочихъ, 2) съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ производства 3) и съ характеромъ вырабатываемыхъ издѣлій.

Въ виду этого въ настоящей работѣ, прежде чѣмъ подвести итоги измѣненія производительности, должны быть разсмотрѣны всѣ эти факторы, вліявшіе на нее въ томъ или иномъ направленіи и въ той или иной степени.

Измѣненіе рабочаго состава. Несмотря на то, что въ прядильно-ткацкомъ производствѣ мужской трудъ имѣетъ относительно меньшее значеніе по сравненію съ трудомъ женщинъ и малолѣтнихъ, тѣмъ не менѣе призывъ въ ряды дѣйствующей арміи запасныхъ и ратниковъ ополченія, какъ то показываютъ нижеслѣдующія таблицы, внесъ въ составъ рабочихъ существенныя измѣненія, какъ въ отношеніи пола, такъ и возраста:

Измѣненіе состава рабочихъ въ прядильныхъ отдѣленіяхъ.

(Въ среднемъ за августъ, сентябрь и октябрь).

1913 г.	Мужч.	Женщ.	Подр. и малол.	Всего.
Число рабочихъ................	5.655	7.207	2.441	15.303
Относител. составъ.............	37,2%	47,0%	15,8%	100%
Измѣненія съ 1913 по 1914 г...	100%	100%	100%	100%

1914 г.	Мужч.	Женщ.	Подр. и малол.	Всего.
Число рабочихъ	5.142	7.714	2.754	15.610
Относител. составъ	32,9%	49,4%	17,7%	100%
Измѣненія съ 1913 по 1914 г.	90,9%	107,0%	112,8%	102,0%

Измѣненіе состава рабочихъ въ ткацкихъ отдѣленіяхъ.

(Въ среднемъ за августъ, сентябрь и октябрь).

1913 г.	Мужч.	Женщ.	Подр. и малол.	Всего.
Число рабочихъ	3.452	9.408	669	13.528
Относител. составъ	22,5%	69,5%	5,0%	100%
Измѣненія съ 1913 по 1914 г.	100%	100%	100%	100%
1914 г.				
Число рабочихъ	3.027	9.859	605	13.491
Относител. составъ	22,4%	73,1%	4,5%	100%
Измѣненія съ 1913 по 1914 г.	87,6%	104,8%	90,4%	99,7%

Количество рабочихъ мужчинъ въ прядильномъ производствѣ сократилось въ 1914 г. противъ 1913 г. на 9,1% и въ ткацкомъ—на 2,4%. Эта убыль мужскихъ рабочихъ рукъ была пополнена женщинами и подростками, соотвѣтственно съ чѣмъ, число женщинъ, занятыхъ въ прядильномъ производствѣ, увеличилось на 7,0% и въ ткацкомъ на 4,8%. Что касается числа подростковъ и малолѣтнихъ, то за сопоставляемые періоды число ихъ въ прядильномъ производствѣ увеличилось на 12,8%, тогда какъ въ ткацкомъ эта категорія рабочихъ уменьшилась на 9,6%, что, быть можетъ, связано съ переводомъ подростковъ и малолѣтнихъ изъ ткацкихъ отдѣленій въ прядильныя.

Объ измѣненіи рабочаго состава въ этомъ же направленіи свидѣтельствуетъ намъ относительный составъ рабочихъ въ прядильно-ткацкомъ производствѣ осенью 1913 г. и 1914 г. Такъ, въ прядильныхъ отдѣленіяхъ въ 1913 г. мужчины составляютъ 37, 2%, женщины—47%, подростки и малолѣтніе—15,8%, въ 1914 г.—мужчины—32,9%, женщины—49,4% и подростки и малолѣтніе—17,7%; въ ткацкихъ отдѣленіяхъ въ 1913 г. мужчины составляли—25,5%, женщины—69,5%, подростки и малолѣтніе—5%, въ 1914 г. мужчины—22,4%, женщины—73,1%, подростки и малолѣтніе—6,5%.

Наиболѣе серьезныя затрудненія въ замѣнѣ мужскихъ рабочихъ рукъ испытывало, надо полагать, ткацкое производство, въ которомъ замѣна опытныхъ рабочихъ связана съ большими затрудненіями, чѣмъ въ прядильномъ производствѣ. Для прядильнаго производства отливъ

мужскихъ рабочихъ рукъ имѣлъ также извѣстное значеніе: нѣкоторыя фабрики съ трудомъ могли найти для своихъ мюльныхъ отдѣленій необходимыя рабочія силы.

Указанныя измѣненія въ рабочемъ составѣ должны были бы, вслѣдствіе увеличенія числа занятыхъ женщинъ и подростковъ вызвать увеличеніе относительнаго числа рабочихъ, приходящихся на 1.000 веретенъ и 100 станковъ. Тѣмъ не менѣе осенью 1914 г. количество рабочихъ, приходившееся на 1.000 веретенъ, въ 1914 г. не увеличилось, а уменьшилось по сравненію съ 1913 годомъ. Такъ, въ 1913 году на 1.000 веретенъ работало въ среднемъ 16,6 рабочихъ, тогда какъ осенью 1913 года всего только 16,0, т.-е. произошло уменьшеніе на 3,6%.

Что же касается ткацкаго производства, то въ относительномъ (на единицу техническаго оборудованія) числѣ занятыхъ рабочихъ въ сопоставляемые періоды не произошло измѣненій, имѣющихъ практическое значеніе: осенью 1913 г. въ среднемъ у каждыхъ 100 станковъ работало 99,3 рабочихъ, тогда какъ осенью 1914 г.—99,7 рабочихъ.

Такимъ образомъ, несмотря на значительныя ухудшенія въ качественномъ отношеніи рабочаго состава, число рабочихъ на единицу оборудованія не возросло, что надо имѣть въ виду при разсмотрѣніи вопроса объ измѣненіи производительности труда въ 1914 г.

Измѣненія въ ходѣ производства. Объявленіе войны, разумѣется, не могло не оказать на размѣры производства извѣстнаго вліянія. Неувѣренность, создавшаяся на рынкѣ въ первые дни послѣ объявленія войны, и разстройство путей сообщенія побудили многихъ провинціальныхъ покупателей чрезвычайно сократить и даже временно прекратить свои закупки во время протекавшаго тогда сезона. Кромѣ того, предвидѣлось, вслѣдствіе прекращенія подвоза изъ Германіи красильныхъ матеріаловъ, сокращеніе ситцепечатнаго производства, что могло имѣть своими послѣдствіями ослабленіе спроса на миткаль и соотвѣтственное сокращеніе его выработки. Все это являлось стимуломъ общаго сокращенія производства, которое, однако, далеко не было проведено въ тѣхъ размѣрахъ, какъ первоначально предполагалось. Такъ, напримѣръ, по даннымъ произведенной на 15 августа п/г. анкеты Общества Фабрикантовъ Хлопчато-Бумажной Промышленности выяснилось, что на 59 предпріятіяхъ центральнаго промышленнаго района, на которыхъ работаетъ 3874 тыс. веретенъ, въ среднемъ было отчасти проведено, отчасти предполагалось провести сокращеніе производства въ среднемъ на 25%. Однако, даже если мы сравнимъ работу одного веретена и одного станка въ августѣ 1913 и 1914 гг., то увидимъ, что сокращеніе производства не достигло предполагавшихся первоначаль-

ныхъ размѣровъ. Такъ, для прядильнаго и ткацкаго производства сокращеніе работы выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Продолжительность работы одного веретена въ прядильномъ производствѣ.

	1913 г.	1914 г.	Сокращеніе въ 1914г.
Августъ	401	350	12,7%
Сентябрь	411	270	10,0%
Октябрь	433	389	10,2%

Продолжительность работы одного станка въ ткацкомъ производствѣ.

	1913 г.	1914 г.	Измѣненіе въ 1914 г.
Августъ	375	346	—7,7%
Сентябрь	386	385	—0,3%
Октябрь	411	413	+0,5%

Это явленіе находится въ тѣсной связи съ появленіемъ на рынкѣ хлопчато-бумажныхъ издѣлій уже въ августѣ мѣсяцѣ крупнѣйшаго покупателя—Военнаго Вѣдомства. Именно, подъ вліяніемъ спроса на марлю, бязь и др. ткани, необходимыя для нашей арміи, начинается оживленіе временно сократившагося производства и въ среднемъ осенью 1914 г. продолжительность работы 1 веретена упала съ 415 час. въ 1913 г. до 370 час., т.-е. произошло уменьшеніе на 10,8%. При этомъ надо имѣть въ виду, что въ среднемъ въ теченіе августа, сентября и октября 1913 г. работало на обслѣдованныхъ фабрикахъ 926.948 веретенъ, тогда какъ въ 1914 г. за тотъ же періодъ времени количество дѣйствующихъ веретенъ достигло 977.331, т.-е. произошло увеличеніе на 5,4%.

Въ ткацкомъ производствѣ ежемѣсячное количество работавшихъ ткацкихъ станковъ въ 1914 г. не увеличилось, а даже, правда незначительно, уменьшилось: осенью 1913 г. работало 13,621 станковъ, осенью же 1914 г.—13.493, т.-е. произошло уменьшеніе на 0,9%. Тѣмъ не менѣе, если мы хотимъ судить объ общемъ ходѣ производства въ прядильно-ткацкой промышленности центральнаго района, то мы должны обратиться къ цифрамъ, показывающимъ намъ общее количество веретено-и станко-часовъ въ сопоставляемые періоды. Осенью 1913 г. среднее количество въ мѣсяцъ веретено-часовъ равнялось 385.008 тыс., а осенью 1914 г. — 261.332 тыс., т.-е. уменьшилось на 6,2% Ежемѣсячное количество станко-часовъ равнялось осенью 1913 г. въ среднемъ 5.323.158, а осенью 1914 г. — 5.141.380, т.-е. уменьшилось на 4,2%.

Такое сокращеніе ежемѣсячнаго количества времени работы станковъ и веретенъ осенью 1913 г. сравнительно съ осенью 1914 г. объясняется тѣмъ, что веретена, работавшія низкіе сорта пряжи, частично стояли осенью 1914 г. вслѣдствіе того, что подготовительныя отдѣленія фабрикъ не успѣвали дать достаточнаго количества ровницы для выработки низшихъ номеровъ пряжи, что даже заставило нѣкоторыхъ фабрикантовъ, работавшихъ на Военное Вѣдомство, вводить сверхурочныя работы въ подготовительныхъ отдѣленіяхъ.

Соотвѣтственно съ этимъ сокращеніемъ производства сократилась точно также и продолжительность работы одного рабочаго прядильно-ткацкой промышленности.

Ежемѣсячная продолжительность работы одного рабочаго въ прядильныхъ отдѣленіяхъ.

	1913 г. Часы.	%%	1914 г. Часы.	%%.
Августъ	204,7	100	182,2	89,0
Сентябрь	211,6	100	185,9	87,9
Октябрь	221,2	100	194,3	87,8
Среднее на 3 мѣс.	212,5	100%	187,5	88,2

Ежемѣсячная продолжительность работы одного рабочаго въ ткацкихъ отдѣленіяхъ.

	1913 г. Часы.	%%	1914 г. Часы.	%%
Августъ	197,9	100	184,1	93,0
Сентябрь	199,8	100	198,3	99,2
Октябрь	218,0	100	212,9	97,7
Среднее за 3 мѣс.	205,2	100%	198,4	96,6

Указанное сокращеніе рабочаго времени несомнѣнно имѣло вліяніе на производительность труда въ смыслѣ его повышенія. Рабочій стремился возможно полнѣй использовать рабочее время для полученія максимума возможнаго заработка, такъ какъ ежемѣсячная сумма заработной платы, несмотря на сдѣланныя нѣкоторыми фабрикантами прибавки, уменьшилась за разсматриваемый періодъ для прядильныхъ отдѣленій съ 14 рублей 47 коп. до 13 руб. 59 коп., т.-е. на 6,8% и въ ткацкихъ отдѣленіяхъ съ 21 руб. до 20 руб. 92 коп., т.-е. на 0,4% (хотя, конечно, указанное пониженіе заработной платы могло

произойти не только вслѣдствіе сокращенія рабочаго времени, но и увеличенія числа занятыхъ въ производствѣ женщинъ и подростковъ). Тѣмъ не менѣе сокращеніе работы необходимо учитывать при разсмотрѣніи вопроса объ измѣненіяхъ производительности труда вслѣдствіе прекращенія потребленія спиртныхъ напитковъ.

Характеръ и размѣры производства. Вышеприведенныя цифры указываютъ на сокращеніе времени работы въ прядильно-ткацкой промышленности. Тѣмъ не менѣе, несмотря на это сокращеніе, общее количество матеріала, перерабатываемое прядильными и ткацкими фабриками не сократилось, какъ того можно было ожидать, а увеличилось вслѣдствіе измѣненія характера производства. Какъ уже указывалось выше, спросъ на миткали съ объявленіемъ войны и сокращеніемъ ситце-печатнаго производства значительно упалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ повысилось требованіе на ровныя ткани, что въ свою очередь обусловило повышеніе спроса на низкіе номера пряжи. Средній номеръ пряжи на обслѣдованныхъ предпріятіяхъ равнялся:

	1913 г.	Средн. за 3 мѣс.	1914 г.	Средн. за 3 мѣс.
Августъ	28		28	
Сентябрь	28	28	27	27
Октябрь	28		25	

Характерно, что номеръ пряжи не только понизился въ среднемъ за 3 разсматриваемые мѣсяца, но постепенно понижался за весь разсматриваемый періодъ: такъ, въ августѣ 1914 г. онъ равнялся 28, въ сентябрѣ—27 и въ октябрѣ, когда большинство мануфактуръ начало работать преимущественно необходимый для арміи товаръ—25.

Вслѣдствіе пониженія номера пряжи и выработки болѣе ровныхъ тканей, количество перерабатываемыхъ сырыхъ матеріаловъ въ прядильно-ткацкомъ производствѣ повысилось.

Количество переработаннаго хлопка въ пудахъ.

	1914 г. Абсолютныя количества.	% %	1913 г. Абсолютныя количества.	% %
Августъ	242.635	100%	237.808	98,0
Сентябрь	258.039	100%	256.830	99,5
Октябрь	279.364	100%	300.278	107,5
Среднее за 3 мѣс.	260.013	100%	264.969	101,9%

Количество переработанной пряжи въ пудахъ.

	1913 г. Абсолютныя количества.	%%	1914 г. Абсолютныя количества.	%%
Августъ..........	99.830	100%	95.490	95,7
Сентябрь..........	100.529	100%	105.672	106,0
Октябрь...........	106.881	100%	122.369	114,5
Среднее за 3 мѣс.	102.413	100%	108.177	105,6%.

Такимъ образомъ, наблюдается измѣненіе характера производства вслѣдствіе измѣненія спроса на вырабатываемые продукты. Это явленіе должно было отрицательно отразиться на производительности труда, въ особенности въ ткацкомъ производствѣ, гдѣ нѣкоторымъ фабрикамъ пришлось приступить къ выработкѣ новыхъ сортовъ ткани (палаточный, одежный товаръ и пр.).

Таковы измѣненія, происшедшія въ прядильно-ткацкомъ производствѣ, съ осени 1913 г. по осень 1914 г., имѣвшія прямое или косвенное вліяніе на производительность труда въ смыслѣ повышенія или уменьшенія степени измѣненія производительности, которая была вызвана прекращеніемъ потребленія спиртныхъ напитковъ.

Сокращеніе прогуловъ и штрафовъ. О томъ, какое благотворное вліяніе прекращеніе потребленія спиртныхъ напитковъ имѣло на фабрично-заводскую дѣятельность свидѣтельствуютъ нижеприведенныя цифры уменьшенія прогуловъ съ осени 1913 г. по осень 1914 г. Такъ, общее количество прогуловъ въ прядильномъ производствѣ упало съ 134.449 часовъ (ежемѣсячно) до 100.705, т.-е. на 25,9%, и въ ткацкомъ производствѣ съ 57.092 часовъ до 42.083, т.-е. уменьшилось на 19%. Однако эти цифры не даютъ правильнаго представленія объ измѣненіи прогуловъ за разсматриваемый періодъ, такъ какъ ежемѣсячное количество часовъ работы въ 1914 г. было значительно меньше, чѣмъ въ 1913 г. Для выясненія дѣйствительнаго сокращенія прогуловъ мы дѣлаемъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ расчетъ количества прогуловъ на 100 рабочихъ часовъ.

Процентъ уменьшенія прогуловъ рабочихъ въ прядильныхъ отдѣленіяхъ.

	1913 годъ.			1914 годъ.			
	Ежемѣсячное количество прогуловъ въ часахъ.	Ежемѣсячное количество часовъ работы всѣхъ рабочихъ.	Процентное отношеніе прогуловъ къ общему количеству рабочаго времени.	Ежемѣсячное количество прогуловъ въ часахъ.	Ежемѣсячное количество часовъ работы всѣхъ рабочихъ.	Процентное отношеніе прогуловъ къ общему количеству рабочаго времени.	Процентъ уменьшенія прогул. вслѣдствіе прекращенія продажи спиртн. напитковъ.
Мужчинъ	48.951	1.214.496	4.03	26.742	963.048	2.77	31.3
Женщинъ	76.488	1.543.419	4.76	65.618	1.442.499	4.55	4.4
Подростковъ и малолѣтнихъ	9.009	495.199	1.82	8.346	521.794	1.59	12.7
Общая сумма	134.448	3.253.114	4.13	100.705	2.927.342	3.44	16.7

Процентъ уменьшенія прогуловъ рабочихъ въ ткацкихъ отдѣленіяхъ.

	1913 годъ.			1914 годъ.			
	Ежемѣсячное количество прогуловъ въ часахъ.	Ежемѣсячное количество часовъ работы всѣхъ рабочихъ.	Процентное отношеніе прогуловъ къ общему количеству рабочаго времени.	Ежемѣсячное количество прогуловъ въ часахъ.	Ежемѣсячное количество часовъ работы всѣхъ рабочихъ.	Процентное отношеніе прогуловъ къ общему количеству рабочаго времени.	Процентъ уменьшенія прогул. вслѣдствіе прекращенія продажи спиртн. напитковъ.
Мужчинъ	7.807	708.746	1.10	3.834	594.885	0.64	41.8
Женщинъ	42.696	1.926.465	2.22	37.106	1.958.488	1.87	15.8
Подростковъ и малолѣтнихъ	1.587	142.127	1.12	1.143	125.598	0.91	18.8
Общая сумма	52.090	2.777.337	1.88	42.083	2.677.971	1.57	16.5

Мы видимъ изъ приведенныхъ таблицъ, что процентъ уменьшенія прогуловъ какъ въ прядильномъ, такъ и въ ткацкомъ производствѣ равенъ приблизительно 16,5, при чемъ наибольшее уменьшеніе падаетъ на прогулы мужчинъ (31% въ прядильномъ и 42% въ ткацкомъ); затѣмъ на прогулы подростковъ (13% и 19%) и наконецъ на прогулы женщинъ (11%—16%). Это уменьшеніе прогуловъ рабочихъ (при введенныхъ поправкахъ) обусловливается почти исключительно прекращеніемъ потребленія спиртныхъ напитковъ; объ этомъ свидѣтельствуетъ наибольшій процентъ уменьшенія прогуловъ у мужчинъ, у которыхъ пропускъ работы обусловливался, главнымъ образомъ, потребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Въ количествѣ штрафовъ въ теченіе разсматриваемаго періода произошли также значительныя измѣненія.

Штрафы рабочихъ въ прядильныхъ отдѣленіяхъ.

(Въ среднемъ за 3 мѣсяца).

	1913 г. Руб.	%%	1914 г. Руб.	%%
За прогулъ	433	100	172	39,7
За нарушеніе порядка и дерзость	51	100	41	80,4
За неисправную работу	102	100	120	117,6
Общая сумма	587	100%	333	56,7%

Штрафы рабочихъ въ ткацкихъ отдѣленіяхъ.

(Въ среднемъ за 3 мѣсяца).

	1913 г. Руб.	%%	1914 г. Руб.	%%
За прогулъ	285	100	56	20
За нарушеніе порядка и дерзость	36	100	22	61
За неисправную работу	1109	100	1245	112,3.
Общая сумма	1430	100%	1323	92,5

Въ виду различія въ продолжительности работы въ 1913 и 1914 г. для сравненія количествъ штрафовъ введены соотвѣтствующія поправки по суммамъ заработанныхъ платъ 1913 и 14 г.

Процентъ измѣненія штрафовъ рабочихъ въ прядильныхъ отдѣленіяхъ 9 фабрикъ.

	1913 годъ.			1914 годъ.			
	Ежемѣсячное количество штрафовъ въ рубляхъ.	Сумма заработной платы всѣхъ рабочихъ въ руб.	Процентное отношеніе штрафовъ къ общей суммѣ заработной платы.	Ежемѣсячное количество штрафовъ въ рубляхъ.	Сумма заработной платы всѣхъ рабочихъ въ рубляхъ.	Процентное отнош. штрафовъ къ общей суммѣ заработной платы.	Процентъ измѣненія штрафовъ: — уменьшеніе, + увеличеніе.
За прогулъ	433	226.023	0.191	172	212.236	0.081	—57.6
За нарушеніе порядка и дерзость	51	226.023	0.023	41	212.236	0.019	—17.4
За неисправную работу	102	226.023	0.045	120	212.236	0.056	+24.4
Общая сумма	586	226.023	0.261	333	212.236	0.157	—39.8

Процентъ измѣненія штрафовъ рабочихъ въ ткацкихъ отдѣленіяхъ 7 фабрикъ.

	1913 годъ.			1914 годъ.			
	Ежемѣсячное количество штрафовъ въ рубляхъ.	Сумма заработной платы всѣхъ рабочихъ въ руб.	Процентное отношеніе штрафовъ къ общей суммѣ заработной платы.	Ежемѣсячное количество штрафовъ въ рубляхъ.	Сумма заработной платы всѣхъ рабочихъ въ рубляхъ.	Процентное отнош. штрафовъ къ общей суммѣ заработной платы.	Процентъ измѣненія штрафовъ: — уменьшеніе, + увеличеніе
За прогулъ	285	290.317	0.098	56	282.345	0.020	—79.6
За нарушеніе порядка и дерзость	36	290.317	0.013	22	282.345	0.008	—38.5
За неисправную работу	1.109	290.317	0.382	1.245	282.345	0.441	+10.5
Общая сумма	1.430	290.317	0.493	1.323	282.345	0.469	— 4.9

Сравненіе измѣненія количества штрафовъ рабочихъ въ прядильномъ и ткацкомъ производствахъ.

	Прядильное производство.				Ткацкое производство.				
	Среднее ежемѣсячное количество штрафовъ осенью 1913 г.	Среднее ежемѣсячное количество штрафовъ осенью 1914 г.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) штрафовъ по категоріямъ.	Процентное отношеніе измѣненія штрафовъ къ общему количеству 1913 г.	Среднее ежемѣсячное количество штрафовъ осенью 1913 г.	Среднее ежемѣсячное количество штрафовъ осенью 1914 г.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) штрафовъ по категоріямъ.	Процентное отношеніе измѣненія штрафовъ къ общему количеству 1913 г.	Сравненіе измѣненія количествъ штрафовъ въ пряд. и ткацкомъ производствахъ.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	%%	Рубли.	Рубли.	Рубли.	%%	%%
За прогулъ	433	172	—261	—44,46%	285	56	—229	—16,01%	—28,45
За нарушеніе порядка и дерзость	51	41	— 10	— 1,70%	36	22	— 14	— 0,98%	— 0,72
За неисправную работу	102	120	+ 18	+ 3,66%	1109	1245	+136	+ 9,51	+ 5,85
Общая сумма	586	333	—253	—43,12%	1430	1323	—107	— 7,41	—35,72

Наибольшій процентъ уменьшенія штрафовъ съ осени 1913 г. по осень 1914 г. какъ въ прядильномъ, такъ и въ ткацкомъ производствѣ приходится на штрафы за прогулъ (58% и 80%). Это вполнѣ понятно, если принять въ соображеніе, что штрафы за прогулъ обусловливались почти исключительно потребленіемъ спиртныхъ напитковъ; такимъ образомъ, послѣ прекращенія потребленія алкоголя, количество штрафовъ за прогулы уменьшилось въ значительныхъ размѣрахъ. Большое уменьшеніе (18% и 39%) пало также на долю штрафовъ за нарушеніе порядка и дерзость, которые въ значительной части также обусловливаются нетрезвымъ состояніемъ рабочихъ. Напротивъ, штрафы за неисправную работу за разсматриваемый періодъ увеличились какъ въ прядильномъ, такъ и ткацкомъ производствѣ (24%—10%), что объясняется замѣной обученнаго и опытнаго состава рабочихъ новымъ необученнымъ и малоопытнымъ.

Если мы обратимъ вниманіе на процентъ измѣненія штрафовъ рабочихъ въ суммѣ по всѣмъ тремъ категоріямъ, то увидимъ значительную разницу между прядильнымъ и ткацкимъ производствомъ; тогда какъ въ первомъ процентъ уменьшенія штрафовъ достигаетъ 39,8%, во второмъ, напротивъ, онъ равенъ только 4,9%. Это объясняется тѣмъ большимъ значеніемъ, которое имѣетъ техника работы въ ткацкомъ производствѣ; увеличеніе штрафовъ въ ткацкомъ производствѣ за неисправную работу парализовало въ общей суммѣ уменьшеніе штрафовъ за прогулъ, нарушеніе порядка и дерзость. Это подтверждается таблицей на стр. 176, въ которой приведенъ расчетъ сравнительнаго измѣненія штрафовъ въ прядильномъ и ткацкомъ производствахъ сравнительно съ ихъ общей суммой.

Въ ткацкомъ производствѣ процентъ измѣненія штрафовъ при расчетѣ на 100 единицъ общаго количества штрафныхъ суммъ измѣнился менѣе, чѣмъ въ прядильномъ производствѣ: за прогулъ на 28% за нарушеніе порядка и дерзость—на 1%, а за неисправную работу, напротивъ, увеличился на 6%. Такимъ образомъ, измѣненіе штрафовъ за неисправную работу сказалось гораздо сильнѣе въ ткацкомъ производствѣ, что объясняется большимъ значеніемъ для ткацкаго производства обученнаго состава рабочихъ и тѣми существенными измѣненіями, которыя произошли въ немъ вслѣдствіе измѣненія характера спроса на ткани.

Такимъ образомъ, приведенныя данныя косвенно указываютъ на то, что производительность труда въ прядильномъ и ткацкомъ производствѣ въ теченіе разсматриваемаго періода должна была повыситься вслѣдствіе сокращенія прогуловъ.

Измѣненіе производительности труда.

Однако, это измѣненіе въ производительности относится къ значительному періоду премени (мѣсяцъ и годъ), и вопросъ относительно производительности труда, въ узкомъ смыслѣ этого слова, въ единицу фактически проработаннаго времени остается неразрѣшеннымъ. Подойти къ разрѣшенію его на первый взглядъ представлялось бы возможнымъ, исходя изъ данныхъ о количествѣ вырабатываемыхъ продуктовъ на единицу рабочаго времени. Къ сожалѣнію, однако, количества вырабатываемой пряжи и тканей не являются достаточными показателями увеличенія или уменьшенія производительности въ виду измѣненія, какъ то было указано, самаго характера производства. Болѣе точнымъ показателемъ измѣненія производительности труда можетъ служить количество пудо-номеровъ, вырабатываемыхъ однимъ рабочимъ въ единицу времени. Тѣмъ не менѣе и этотъ методъ сравненія является недостаточно точнымъ, такъ какъ при исчисленіи производительности въ пудо-номерахъ не учитывается степень крутки пряжи, которая даже для одного и того же номера можетъ значительно разниться въ зависимости, съ одной стороны, отъ качества хлопка, изъ котораго данный номеръ пряжи вырабатывается, и съ другой стороны, въ зависимости отъ того, на какой сортъ ткани данная пряжа будетъ переработана.

Исключить этотъ элементъ при сравненіи количествъ вырабатываемыхъ продуктовъ не представляется возможнымъ. Тѣмъ не менѣе нижеслѣдующія данныя о выработкѣ пряжи и тканей представляютъ извѣстный интересъ.

Количества хлопка, пряжи въ пудахъ и пудо-номерахъ, перерабатываемыхъ и производимыхъ однимъ рабочимъ въ 100 часовъ въ прядильныхъ отдѣленіяхъ.

(Среднее за 3 мѣсяца).

	1913 г. Абсолютныя количества.	%%	1914 г. Абсолютныя количества.	%%
Хлопка въ пуд.	8,3	100	9,3	112,0
Пряжи въ пуд.	6,8	100	7,8	114,7
Пряжи въ пудо-номерахъ	193	100	207	107,2

Количество пряжи въ пудахъ, перерабатываемое однимъ рабочимъ въ 100 часовъ въ ткацкихъ отдѣленіяхъ.

(Среднее за 3 мѣсяца).

	1913 г. Абсолютныя количества.	%%	1914 г. Абсолютныя количества.	%%
Пряжи въ пуд.	3,8	100	4,1	107,9

Изъ этихъ таблицъ мы видимъ, что производительность труда при сравненіи ея въ пудо-номерахъ увеличилась на 7,2%; въ пудахъ же процентъ увеличенія, какъ и въ предыдущей таблицѣ, значительно выше, вслѣдствіе пониженія средняго номера пряжи.

Судить объ увеличеніи производительности труда по готовому продукту въ ткацкомъ производствѣ представляется чрезвычайно затруднительнымъ въ виду того обстоятельства, что вырабатываемыя ткани, вслѣдствіе своего разнообразія, не поддаются правильному учету; количества же переработанной пряжи несравнимы въ виду того, что въ 1914 г. ткацкая промышленность перерабатывала болѣе низкіе номера, чѣмъ въ 1913 г. Для выясненія этого вопроса отъ нѣкоторыхъ фабрикъ удалось получить данныя объ измѣненіи производительности одного станка въ 18 час. при работѣ однотипныхъ тканей въ 1913 г. и 1914 г.

Количество товара, вырабатываемаго однимъ станкомъ въ 18 часовъ.

	1913 г. Кусковъ.	%%	1914 г. Кусковъ.	%%
Фабрика № 1.	1,912	100	1,816	95
„ № 2.	1,728	100	1,653	96
Фабрика № 3.	1,29	100	1,32	102
„ № 4.	1,55	100	1,63	105
Нанбукъ 26.	1,46	100	1,50	103
Сатинъ 5/4	0,72	100	0,73	101
Діагональ 4/4.	1,38	100	1,39	101
Нанкинъ 5.	1,35	100	1,20	90
Бязь подъ гав. 10/1 . . .	1,00	100	1,23	123
Молескинъ Т.	1,07	100	1,05	98

Изъ этихъ отрывочныхъ статистическихъ данныхъ нельзя сдѣлать болѣе или менѣе опредѣленнаго вывода относительно измѣненія производительности въ ткацкихъ отдѣленіяхъ обслѣдованныхъ фабрикъ, такъ какъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ производство нѣкоторыхъ сортовъ тканей увеличилось, на другихъ, наоборотъ, уменьшилось. Разсматривая приведенныя свѣдѣнія, можно склониться скорѣе къ тому выводу, что производительность въ ткацкихъ отдѣленіяхъ или не повысилась или повысилась очень незначительно. Къ разрѣшенію вопроса объ измѣненіяхъ производительности труда можно подойти путемъ сравненія оплаты единицы рабочаго времени въ 1913 и 1914 гг. Это сравненіе можетъ дать желательные результаты для разрѣшенія вопроса, такъ какъ заработная плата въ прядильныхъ и

ткацкихъ отдѣленіяхъ хлопчато-бумажныхъ фабрикъ исчисляется сдѣльно по качеству выработаннаго продукта. На всѣхъ прядильныхъ и ткацкихъ фабрикахъ установлена при этомъ строгая уравнительность расцѣнокъ, т.-е. оплата труда при работѣ разныхъ сортовъ пряжи и тканей производится въ такихъ размѣрахъ, что въ среднемъ каждый рабочій можетъ выработать обычный заработокъ. Для этой цѣли на всѣхъ фабрикахъ при заправкѣ новыхъ сортовъ опредѣляется возможная нормальная производительность даннаго сорта пряжи и ткани и, сообразно съ этимъ, устанавливается расцѣнка труда. Исключеніемъ изъ этого правила являются расцѣнки за работу широкихъ тканей (20 вершковъ и шире) и тканей, болѣе сложныхъ по своему переплетенію (жакардовые станки). Въ 1914 году, несмотря на измѣненіе характера производства, указанная уравнительность расцѣнокъ нарушена быть не могла, такъ какъ осенью этого года существенныхъ измѣненій въ этомъ отношеніи не произошло. Вслѣдствіе этого, если суммы заработной платы 1913 г. повысить на сдѣланныя въ 1914 году прибавки, мы можемъ исходить изъ посылки уравнительности заработныхъ платъ 1913 и 1914 года. Кромѣ того необходимо изъ общихъ суммъ часовъ работы исключить количество прогуловъ. Произведя соотвѣтствующій расчетъ, мы получимъ слѣдующіе результаты.

Сумма заработной платы, получаемая однимъ рабочимъ въ 100 часовъ въ прядильныхъ отдѣленіяхъ.

(Въ среднемъ за 3 мѣсяца).

	1913 г. Руб.	%%	1914 г. Руб.	%%
Августъ	7,19	100	7,54	104,9
Сентябрь	7,24	100	7,60	105,0
Октябрь	7,30	100	7,39	101,2
Среднее за 3 мѣс.	7,24	100	7,51	103,7

Сумма заработной платы, получаемая однимъ рабочимъ въ 100 часовъ въ ткацкихъ отдѣленіяхъ.

(Въ среднемъ за 3 мѣсяца).

	1913 г. Руб.	%%	1914 г. Руб.	%%
Августъ	10,78	100	10,83	100,46
Сентябрь	10,62	100	10,79	101,69
Октябрь	10,57	100	10,53	99,62
Среднее за 3 мѣс.	10,66	100	10,72	100,56

Приведенная таблица даетъ основаніе заключить, что производительность труда въ единицу рабочаго времени дѣйствительно повысилась, такъ какъ заработная плата одного рабочаго въ прядильномъ производствѣ увеличилась въ 1914 году на 3,6% и ткацкомъ производствѣ на 0,6%. При этомъ надо принять во вниманіе то обстоятельство, на которое и указывалось выше, что въ 1914 году промышленность вынуждена была пользоваться услугами болѣе низко оплачиваемыхъ категорій рабочихъ, именно женщинъ и подростковъ, вслѣдствіе чего, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, надо было бы ожидать, что средній заработокъ рабочаго въ данную единицу времени долженъ былъ бы понизиться. Между тѣмъ, несмотря на существенныя измѣненія въ сторону пониженія качества рабочаго состава, оплата труда въ 1914 году возросла, что, главнымъ образомъ, должно быть отнесено за счетъ благотворнаго вліянія прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ.

Разница въ повышеніи производительности труда въ прядильномъ (на 3,6%) и ткацкомъ (на 0,6%) производствѣ обусловлена тѣмъ, что замѣна обученнаго рабочаго состава въ ткацкомъ производствѣ имѣетъ большее значеніе, въ виду техническихъ условій производства, чѣмъ въ прядильномъ. Кромѣ того, конечно, какъ то указывалось выше, въ ткацкомъ производствѣ значительно болѣе, чѣмъ въ прядильномъ, вліяло измѣненіе характера производства, что, въ свою очередь, не могло не отразиться на производительности.

Однако, если мы перейдемъ къ разсмотрѣнію измѣненія производительности труда на основаніи вышеприведенной таблицы по мѣсяцамъ, то мы должны признать, что производительность труда находится въ тѣснѣйшей зависимости отъ продолжительности работы въ данной отрасли производства. Такъ, если мы сопоставимъ продолжительность работы одного веретена въ прядильномъ производствѣ и продолжительность работы одного станка въ ткацкомъ съ цифрами, указывающими на измѣненіе производительности, то мы придемъ къ заключенію, что продолжительность работы оказала свое вліяніе на производительность труда.

	Продолжительность работы одного веретена въ прядильномъ производствѣ. 1913 г.	1914 г.	% измѣн. зараб. платы, получ. 1 раб. въ 100 часовъ въ 1914 г. въ пряд. отдѣл.
Августъ	401	350	+4,9
Сентябрь	411	370	+5,0
Октябрь	433	389	+1,2
	415	370	+3,7

Продолжительность работы одного станка въ ткацкомъ производствѣ.			% измѣн. зараб. платы, получ. въ 1914 г. 1 раб. въ 100 часовъ въ ткацк. отдѣл.
Августъ	375	346	+0,46
Сентябрь	386	385	+1,59
Октябрь	411	413	—0,38
	391	381	0,56

Такимъ образомъ, вопросъ объ измѣненіи производительности труда въ 1914 году неразрывно связанъ съ сокращеніемъ производства и потому установить статистически, какое повышеніе произошло осенью 1914 года, вслѣдствіе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, съ одной стороны и, вслѣдствіе сокращенія рабочаго времени, съ другой,—не представляется возможнымъ.

Сводная таблица по даннымъ прядильныхъ отдѣленій 9 фабрикъ центральнаго района.

№№	Прядильное производство.	1913 г. Августъ.	1913 г. Сентябрь.	1913 г. Октябрь.	1914 г. Августъ.	1914 г. Сентябрь.	1914 г. Октябрь.
1	Число рабочихъ	15.167	15.224	15.518	15.379	15.578	15.872
	a) мужчинъ	5.612	5.638	5.715	5.028	5.192	5.205
	b) женщинъ	7.092	7.279	7.250	7.605	7.690	7.847
	c) подростковъ и малолѣтнихъ	2.463	2.307	2.553	2.746	2.696	2.820
2	Число веретенъ въ работѣ	877.972	953.941	948.932	969.776	986.664	975.554
3	Колич. рабоч. час.	3.591	3.711	3.940	3.144	3.454	3.325
4	Колич. веретено-ч.	352.357 т.	391.795 т.	410.872 т.	339.276 т.	364.753 т.	379.966 т.
5	Колич. переработ. хлопка въ пудахъ	242.635	258.039	279.364	237.808	256.830	300.268
6	Колич. выработ. пряжи въ пудахъ	199.120	210.917	232.450	198.460	215.391	247.300
7	Колич. выработ. пряжи въ пудо-ном.	5.651.099	5.978.380	6.493.708	5.494.994	5.870.243	6.244.683
8	Колич. заработной платы въ руб.	209.210	219.389	235.925	202.783	213.488	220.437
9	Колич. заработн. платы съ поправк. *)	213.452	223.894	240.724	202.783	213.488	220.437
10	Колич. штрафовъ въ рубляхъ	599	544	618	302	293	404
	a) за прогулъ	457	374	469	152	144	219
	b) за нарушеніе порядка, дерзости и проч.	44	53	57	36	33	54
	c) за неисправную работу	98	117	92	114	6	131
11	Колич. прогуловъ въ часахъ	138.134	129.715	135.498	114.071	87.724	100.321
	a) мужчинъ	51.800	46.315	48.739	28.561	24.221	27.443
	b) женщинъ	77.195	76.692	75.578	76.035	56.329	64.489
	c) подростковъ и малолѣтнихъ	9.139	6.708	11.181	9.475	7.174	8.389
12	Колич. рабоч. чясовъ безъ вычета прогуловъ	3.105.560	3.220.744	3.433.036	2.802.402	2.895.831	3.083.792
	a) мужчинъ	1.174.472	1.198 403	1.270.614	938.138	943.426	1.007.581
	b) женщинъ	1.477.707	1.539.117	1.613.432	1.401.337	1.427.011	1.499.149
	c) подростковъ и малолѣтнихъ	453.381	483.224	548.990	462.927	525.394	577.062

*) Въ означенной графѣ приведены суммы заработной платы въ 1913 г. съ уравнительными прибавками, вслѣдствіе повышенія расцѣнокъ работы въ 1914 г.

№№	Прядильное производство.	1913 г. Августъ.	1913 г. Сентябрь.	1913 г. Октябрь.	1914 г. Августъ.	1914 г. Сентябрь.	1914 г. Октябрь.
13	Колич. раб. часовъ съ вычетомъ прогуловъ	2.967.426	3.091.029	3.297.538	2.688.331	2.808.107	2.983.471
	a) мужчинъ	1.122.672	1.152.088	1.221.875	909.577	919.205	980.138
	b) женщинъ	1.400.512	1.462.425	1.537.854	1.325.302	1.370.682	1.434.660
	c) подростковъ и малолѣтнихъ	444.242	476.516	537.809	453.452	518.220	568.673
14	Количество рабочихъ на 1000 верет.	17,3	16,0	16,64	15,9	15,8	16,3
15	Количество хлопка въ пудахъ, перерабатываемое въ 1000 верет.-часовъ	0,688	0,658	0,680	0,701	0,704	0,790
16	Количество пряжи въ пудахъ, вырабатываемое въ 1000 верет.-часовъ	0,565	0,538	0,566	0,585	0,591	0,651
17	Колич. пряжи въ пудономерахъ, вырабатыв. въ 1000 верет.-часовъ	16,03	15,26	15,81	16,18	16,09	16,44
18	Количество хлопка въ пудахъ, перер. 1 рабочимъ въ 100 часовъ	8,2	8,3	8,5	8,8	9,1	10,1
19	Количество пряжи въ пудахъ, выраб. 1 рабочимъ въ 100 часовъ	6,7	6,8	7,0	7,4	7,7	8,3
20	Количество пряжи въ пудо-номерахъ, вырабат. 1 рабочимъ въ 100 час.	190	193	197	204	209	209
21	Сумма заработн. платы, получ. 1 раб. въ 100 час. въ руб.	7,14	7,19	7,25	7,54	7,60	7,39
22	Продолж. раб. 1 веретена	401	411	433	350	370	389
23	Ежемѣсячн. заработокъ одного рабочаго	13,79	14,41	15,20	13,18	13,70	13,88
24	Ежемѣсячн. продолжит. работы 1 рабочаго	204,7	211,6	221,2	182,2	185,9	194,3

Сводная таблица по даннымъ ткацкихъ отдѣленій 7 фабрикъ центральнаго района.

№№	Ткацкое производство.	1913 г. Августъ.	1913 г. Сентябрь.	1913 г. Октябрь.	1914 г. Августъ.	1914 г. Сентябрь.	1914 г. Октябрь.
1	Число рабочихъ........	13.308	13.655	13.622	13.386	13.508	13.580
	а) мужчинъ........	3.480	3.407	3.468	3.061	3.016	3.005
	b) женщинъ........	9.178	9.573	9.472	9.739	9.884	9.955
	с) подростковъ и малолѣтнихъ.........	650	675	682	586	608	620
2	Число станковъ... ...	13.549	13.646	13.669	13.430	13.493	13.555
3	Колич. рабоч. час. ...	2.790	2.872	3.060	2.583	2.764	2.979
4	Колич. станко-час.....	5.081.212	5.267.662	5.620.600	4.631.951	5.190.555	5.601.633
5	Колич. переработ. пряжи въ пуд................	99.830	100.529	106.881	95.490	106.672	122.369
6	Колич. заработн. платы въ руб...............	272.520	278.274	301.453	262.403	284.461	300.172
7	Колич. заработн. платы съ поправк. *).........	278.368	284.452	308.131	262.403	284.461	300.172
8	Колич. штрафовъ въ рубляхъ...............	1.284	1.455	1.552	1.124	1.325	1.520
	а) за прогулъ.......	264	254	337	51	44	73
	b) за нарушеніе порядка, дерзости и проч............	33	31	45	26	16	23
	с) за неисправную работу	987	1.170	1.170	1.047	1.265	1.424
9	Колич. прогуловъ въ часахъ...............	50.990	50.644	54.635	42.452	41.716	42.081
	а) мужчинъ.........	6.690	7.985	8.745	3.652	3.803	4.047
	b) женщинъ	42.723	41.382	43.984	37.592	36.832	36.895
	с) подростковъ и малолѣтнихъ.......	1.577	1.277	1.906	1.208	1.081	1.139

*) Въ означенной графѣ приведены суммы заработной платы за 1913 г. съ уравнительными прибавками, вслѣдствіе повышенія расцѣнокъ работы въ 1914 г.

№№	Ткацкое производство.	1913 г. Августъ.	1913 г. Сентябрь.	1913 г. Октябрь.	1914 г. Августъ.	1914 г. Сентябрь.	1914 г. Октябрь.
10	Колич. рабоч. часовъ безъ вычета прогул......	2.634.296	2.728.388	2.969.328	2.464.989	2.678.362	2.890.562
	а) мужчинъ.........	683.419	686.916	755.902	553.958	590.606	640.092
	b) женщинъ........	1.818.740	1.897.321	2.063.333	1.799.228	1.958.753	2.114.483
	с) подростковъ и малолѣтнихъ	132.137	144.151	150.093	111.803	129.003	135.987
11	Колич. рабоч. часовъ съ вычетомъ прогул......	2.583.306	2.677.744	2.914.693	2.422.537	2.636.646	2.848.481
	а) мужчинъ.........	676.729	678.931	747.157	550.306	586.803	636.045
	b) женщинъ	1.776.017	1.855.939	2.019.349	1.761.636	1.921.921	2.077.588
	с) подростковъ и малолѣтнихъ.......	130.560	142.874	148.187	110.595	127.922	134.848
12	Количество рабоч. на 10 ткацкихъ станк......	9,8	10,0	10,0	9,9	10,0	10,0
13	Количество пряжи, перерабатыв. въ 1000 станк.-часовъ	19,6	19,1	19,0	20,6	20,6	21,8
14	Количество пряжи въ пудахъ, перерабатываемое 1 раб. въ 100 часовъ....	3,9	3,8	3,7	3,9	4,0	4,3
15	Сумма заработной платы, получаемая 1 рабочимъ въ 100 часовъ въ руб...	10,78	10,62	10,57	10,83	10,79	10,53
16	Продолжительн. работы 1 станка...............	375	386	411	346	385	413
17	Заработокъ одного рабочаго въ 1 мѣсяцъ въ руб..................	20,48	20,38	22,14	19,60	21,06	22,10
18	Ежемѣсячн. количество час. работы 1 рабоч.....	197,9	199,8	218,0	184,1	198,3	212,9

Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ и сельскіе пожары.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Въ послѣднее время, начиная съ іюля мѣс. 1914 года, въ селеніяхъ обнаруживается значительное сокращеніе числа пожаровъ. Это явленіе многими наблюдателями ставится въ непосредственную связь съ фактомъ прекращенія свободной продажи спиртныхъ напитковъ. Нашей задачей является провѣрка этого наблюденія и установленіе, поскольку это возможно, при помощи статистическаго изученія колебаній числа пожаровъ во времени, формъ и предѣловъ этой связи.

Истребляя въ селеніяхъ, а иногда и въ городахъ, десятки и даже сотни строеній, пожары, въ особенности сельскіе, какъ разрушительный факторъ хозяйственной жизни, могутъ быть разсматриваемы въ условіяхъ нашей дѣйствительности на ряду съ такими явленіями, какъ голодъ, эпидеміи и т. п. Какъ и эти явленія, пожары обнаруживаютъ въ своемъ движеніи извѣстныя эмпирическія закономѣрности и потому могутъ быть изучаемы въ связи съ экономическими, бытовыми и иными общими условіями жизни страны. Опыты такого изученія преимущественно сельскихъ пожаровъ начали производиться довольно давно. Еще въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія подобная работа была выполнена по Московской губ. извѣстнымъ статистикомъ В. И. Орловымъ[1], но сколько-нибудь обстоятельно эти вопросы не разработаны до сего времени. Въ настоящее время мы имѣемъ разрозненныя попытки связать измѣненія числа пожаровъ, ихъ опустошительности и истребительности съ естественными условіями мѣстности, напр., съ измѣненіями нѣкоторыхъ метеорологическихъ факторовъ (температуры воздуха, осадковъ, вѣтровъ и т. п.) и съ различіями въ климатѣ. Отсюда, напр., для губерній черноземной полосы устанавливается нѣкоторая закономѣрная связь между засухами и неурожаями хлѣбовъ—съ одной стороны и пожарами—съ другой[2]. Изъ факторовъ

[1]) См. т. VIII Хозяйств. стат. Московской губ. „Взаимное земское страхованіе отъ огня".

[2]) См. нашу статью: „Пожары и урожаи хлѣбовъ" въ „Страхов. хроникѣ Саратовск. губ. земства", № 2, 1911 г. См. также работу *М. Е. Березина* въ сборникѣ: «Матеріалы по стат. пожаровъ въ селеніяхъ Саратовской губ.». 1905 г.

соціальнаго порядка съ сельской пожарностью связываются—національность населенія, его культурный уровень, преобладающій родъ занятій, размѣры поселеній и т. п.[1]).

Если сравнить показатели частости пожаровъ съ показателями грамотности населенія, то обнаруживается несомнѣнная обратная связь между названными явленіями, особенно замѣтная при достаточно крупномъ различіи этихъ показателей. Мѣстности съ преобладаніемъ промысловъ страдаютъ отъ пожаровъ иначе, чѣмъ мѣстности, гдѣ главнымъ занятіемъ населенія является сельское хозяйство. Въ городахъ частость пожаровъ и истребительность ихъ связываются съ плотностью населенія квартиръ, въ крупныхъ городахъ—съ числомъ пришлаго населенія [2]) и т. д.

Нѣсколько изолированно стоитъ вопросъ объ изученіи пожаровъ въ связи съ такими явленіями общественной жизни, какъ пьянство, куреніе табаку, безпризорность дѣтей въ селеніяхъ въ лѣтнее время,—явленіями, трудно поддающимися массовому статистическому наблюденію и учету. Прямая связь между этими явленіями и пожарами, по общему убѣжденію, не подлежитъ сомнѣнію, хотя сколько-нибудь обстоятельно она никѣмъ еще не изучалась. Нѣкоторое освѣщеніе эти вопросы получили въ упомянутомъ выше трудѣ В. И. Орлова. Этотъ трудъ, содержа въ себѣ лишь нѣкоторые намеки на существованіе прямой связи между числомъ пожаровъ и перечисленными отрицательными сторонами сельской общественной жизни, настолько, однако, укрѣпилъ ходячее мнѣніе о непреложности этой связи, что Московское земство долгое время въ основаніе группировки селеній по размѣру страхового платежа клало, какъ одинъ изъ главныхъ признаковъ, число сельскихъ питейныхъ заведеній. Только введеніе въ концѣ девяностыхъ годовъ винной монополіи, сопровождавшееся появленіемъ въ селеніяхъ массы нелегальныхъ мѣстъ продажи водки—шинковъ, спутало всѣ расчеты земства и заставило его отказаться отъ описанной группировки селеній.

Пожарная статистика у насъ ведется, главнымъ образомъ, страховыми учрежденіями съ цѣлями узко практическими,—для установленія различныхъ страховыхъ нормъ. Въ страховомъ дѣлѣ вычисляются и изучаются такъ называемые элементы горимости двора и страхового рубля [3]), которые, казалось бы, должны давать достаточный ма-

---

[1]) Нѣкоторыя изъ этихъ темъ весьма интересно трактовались *Е. Э. Голицынской* въ рядѣ статей въ журн. „Страховое Дѣло".

[2]) См. нашу работу: „Пожары и страхованіе отъ огня въ Москвѣ". М. 1914 г.

[3]) Установленіе этихъ элементовъ принадлежитъ черниговскому статистику *А. Шликевичу*. См. „Матеріалы обязательнаго страхованія Черниговской губерніи".

теріалъ для уясненія особенностей пожарнаго бѣдствія. Однако, такъ какъ въ основѣ этихъ элементовъ лежатъ исключительно данныя страхованія, то они нерѣдко отражаютъ въ себѣ моменты привходящаго характера, именно коммерческую политику страхового предпріятія. Съ другой стороны, страховое дѣло даже въ общественныхъ (напр., земскихъ) учрежденіяхъ ведется обычно до сего времени безъ всякой связи и координаціи его съ другими мѣрами поддержанія экономическаго благосостоянія населенія. По этимъ причинамъ и элементы горимости для уясненія пожаровъ, какъ неизбѣжныхъ спутниковъ хозяйственной жизни населенія, почти ничего не даютъ. Истинными элементами горимости двора (а, слѣдовательно, отчасти и страхового рубля) нужно считать тѣ общія естественныя, экономическія и бытовыя условія, которыя, различно комбинируясь между собою въ различныхъ мѣстностяхъ, опредѣляютъ, между прочимъ, и пожарную физіономію той или иной мѣстности. Установленіе формы связи этихъ общихъ условій, поскольку они поддаются статистическому измѣренію, съ пожарами и является насущной задачей пожарной статистики.

Не имѣя въ виду общаго разрѣшенія этой большой задачи въ настоящемъ очеркѣ, мы коснемся здѣсь лишь того небольшого вопроса изъ этой области, который указанъ въ его заголовкѣ.

I. Программа анкеты и полученные матеріалы.

Вторженіе въ сельскую жизнь такихъ новыхъ и исключительныхъ по размѣрамъ и значенію факторовъ, какъ общеевропейская война и прекращеніе въ связи съ нею легальнаго публичнаго пріобрѣтенія и потребленія спиртныхъ напитковъ, несомнѣнно, должно было оказать значительное вліяніе на сельскую пожарность, какъ и на всѣ прочія положительныя и отрицательныя проявленія общественной жизни сельскаго населенія.

Въ первые же мѣсяцы прекращенія продажи водки стало обнаруживаться во многихъ мѣстностяхъ замѣтное уменьшеніе числа пожаровъ. Это явленіе подтверждалось многочисленными газетными и журнальными сообщеніями, основанными даже иногда на небольшихъ

1895 г. Позднѣе этими вопросами много занимался *П. А. Серебряковъ*. См. его книгу „Теорія огневого страхованія", Кострома. 1914 г. Элементами горимости двора являются частость и опустошительность пожаровъ. Для полученія горимости рубля къ этимъ элементамъ прибавляются еще два: истребительность пожара (относительный размѣръ поврежденія имущества пожаромъ) и отношеніе средней страховой суммы горѣвшаго строенія къ средней страховой суммѣ всякаго строенія—горѣвшаго и негорѣвшаго.

анкетахъ [1]), при чемъ рѣзкое уменьшеніе числа пожаровъ этими сообщеніями приписывалось исключительно прекращенію продажи спиртныхъ напитковъ. Чтобы выяснить, въ какой мѣрѣ мы здѣсь имѣемъ дѣло съ явленіями причины и ея прямого слѣдствія, Финансовая Комиссія общества имени А. И. Чупрова произвела анкету земствъ по вопросу объ измѣненіи числа сельскихъ пожаровъ въ послѣдніе мѣсяцы 1914 года. Матеріалъ, собранный этимъ путемъ, и положенъ въ основаніе настоящей работы. Чтобы съ увѣренностью сказать, что уменьшеніе числа пожаровъ второго полугодія 1914 года есть явленіе не случайное и что мѣра этого уменьшенія выходитъ за предѣлы нормальнаго колебанія числа пожаровъ, необходимо было имѣть устойчивыя среднія за значительный промежутокъ прошлаго времени. Поэтому свѣдѣнія о числѣ пожаровъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ собирались за десятилѣтіе 1904—1913 годы и за первые десять мѣсяцевъ 1914 года. Во-вторыхъ, для того, чтобы отнести уменьшеніе числа пожаровъ съ нѣкоторымъ основаніемъ къ уничтоженію торговли водочными издѣліями, необходимо было выдѣлить особо тѣ пожары, возникновеніе которыхъ, по апріорнымъ соображеніямъ, должно быть объясняемо преимущественно нетрезвымъ состояніемъ виновника пожарнаго случая. По этимъ соображеніямъ были запрошены свѣдѣнія о распредѣленіи числа пожаровъ (за 1909—1914 гг.) по причинамъ ихъ возникновенія, а также о числѣ пожаровъ (за 1911—1914 гг.) въ дни сельскихъ праздниковъ въ іюлѣ—октябрѣ мѣсяцахъ.

На анкету отозвалось 31 земство. Не прислали совсѣмъ отвѣтовъ 12 земствъ; изъ нихъ 10 старыхъ и 2 новыхъ [2]). Изъ отвѣтившихъ земствъ Оренбургское, возникшее лишь одинъ годъ тому назадъ, не могло сообщить никакихъ свѣдѣній, за отсутствіемъ ихъ въ управѣ. Два земства (Новгородское и Екатеринославское) не дали никакихъ свѣдѣній о пожарахъ 1914 года, т.-е. по самому важному пункту программы, почему данныя этихъ земствъ пришлось использовать лишь для годовъ 1904—13. Нѣкоторыя земства дали свѣдѣнія о пожарахъ прошлыхъ годовъ (до 1914 г.) только за 5, за 3 и даже за 1 годъ.

Серьезное затрудненіе представили при сводкахъ свѣдѣнія о чис-

[1]) Подобная анкета производилась, между прочимъ, журналомъ „Страховое Дѣло". Однако сравненіе дѣлалось лишь между абсолютными числами пожаровъ за отдѣльные мѣсяцы и притомъ за краткій промежутокъ времени. Поэтому результаты анкеты оказались недостаточно убѣдительными.

[2]) Эти 12 земствъ слѣдующія: Петроградское, Олонецкое, Вятское, Пермское, Тверское, Ярославское, Рязанское, Тульское, Курское, Харьковское, Кіевское и Подольское. Съ сожалѣніемъ приходится отмѣтить отсутствіе свѣдѣній по названнымъ губерніямъ, такъ какъ эти свѣдѣнія, въ особенности по губерніямъ центральной и сѣверной Россіи, весьма сильно страдающимъ отъ пожаровъ, могли бы представить весьма цѣнный матеріалъ для освѣщенія поставленнаго вопроса.

лѣ застрахованныхъ владѣній. Въ большинствѣ земствъ до сего времени не организованъ регулярный ежегодный учетъ застрахованныхъ владѣній, подлежащихъ окладному страхованію. Вѣдомости съ перечнемъ такихъ владѣній составляются въ этихъ губерніяхъ волостными правленіями одинъ разъ на 3—4—6 лѣтъ, а затѣмъ въ теченіе этихъ промежутковъ времени дополняются и исправляются сообразно съ измѣненіями въ составѣ владѣній тѣми же волостными правленіями. Но, очевидно, эти измѣненія улавливаются далеко не всѣ, почему число владѣній въ указанные промежутки времени возрастаетъ весьма слабо (иногда остается безъ измѣненія или даже уменьшается), чтобы затѣмъ сильнымъ скачкомъ возрасти на большое число сразу при составленіи новыхъ списковъ, т.-е. черезъ 3—4—6 лѣтъ. Для исправленія этихъ неточностей числа промежуточныхъ годовъ получались интерполяціей. Нѣкоторыя земства (напр., Новгородское) дали вмѣсто числа застрахованныхъ владѣній несравнимое съ другими губерніями число застрахованныхъ строеній; въ другихъ (Могилевское) за одни годы даны, повидимому, числа владѣній, а за другіе—числа строеній. Въ этихъ случаяхъ, гдѣ оказывалось возможнымъ, числа владѣній выводились вычисленіемъ по среднему числу строеній, приходящихся на одинъ дворъ. Числа владѣній за 1914 годъ даны далеко не всѣми земствами, почему они также, гдѣ возможно, опредѣлялись вычисленіемъ. Распредѣленіе пожаровъ по причинамъ ихъ возникновенія дано за 5 полныхъ лѣтъ (1909—1913) и за 10 мѣс. 1914 года 13 земствами, а изъ прочихъ земствъ 5 дали эти свѣдѣнія за 1, 3, 4 года. Наконецъ, свѣдѣнія о пожарахъ въ праздничные дни (за 1911—14 гг.) получены всего лишь по 12 губерніямъ. Послѣднія двѣ группы данныхъ пришлось, по разнымъ причинамъ (главнымъ образомъ, вслѣдствіе ихъ несравнимости между собою), использовать не по всѣмъ приславшимъ ихъ губерніямъ. Число вошедшихъ въ сводки губерній будетъ указано ниже. Необходимо также отмѣтить, что нѣкоторыми земствами не выдѣляются такъ называемые овинные пожары, имѣющіе совершенно специфическій характеръ, и обычно съ пожарами дворовыхъ строеній не смѣшиваемые. Поэтому пришлось вездѣ, гдѣ имѣлись свѣдѣнія (кромѣ Московской губ.), считать и овинные пожары, какъ равновеликіе со всѣми прочими.

За всѣми сдѣланными оговорками и поясненіями, касающимися матеріала, положеннаго въ основу дальнѣйшаго изложенія, нельзя утверждать, что этотъ матеріалъ не изображаетъ дѣйствительнаго положенія дѣла. Такъ какъ одни и тѣ же дефекты матеріала, являющіеся результатомъ неудовлетворительной постановки въ земствахъ страховой и пожарной статистики, свойственны всѣмъ годамъ каждой данной губерніи, какъ 1914-му, такъ и предшествовавшимъ ему, то

сравненіе движенія пожаровъ во времени къ грубымъ ошибкамъ привести не можетъ. Во-вторыхъ, за пригодность для нашихъ цѣлей данныхъ анкеты говоритъ массовый характеръ наблюденій по каждой губерніи. При такихъ условіяхъ неточности и даже завѣдомыя неправильности въ регистраціи этихъ наблюденій растворяются въ общей ихъ массѣ, въ особенности, если выкладки производятся надъ средними изъ цѣлаго ряда годовъ, какъ это будетъ дѣлаться нами въ дальнѣйшемъ изложеніи. Во всякомъ случаѣ, свѣдѣнія земствъ о пожарахъ, въ общемъ весьма далекія отъ должнаго совершенства, ни въ какомъ случаѣ нельзя считать менѣе отвѣчающими требованіямъ научной статистики, чѣмъ, напримѣръ, извлекаемыя изъ административныхъ источниковъ массовыя свѣдѣнія объ употребленіи населеніемъ спиртныхъ напитковъ, о колебаніяхъ преступности, или даваемыя фабриками и заводами свѣдѣнія объ измѣненіяхъ производительности труда въ связи съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ и т. д. и т. д.

II. Частость пожаровъ въ земской Россіи въ 1904—1913 гг.

Чтобы выяснить, въ какой мѣрѣ частость пожаровъ въ первой половинѣ 1914 года совпадаетъ съ нормальной и насколько отклоняется отъ нормы частость послѣдующихъ мѣсяцевъ, необходимо ознакомиться предварительно съ колебаніями ея въ предшествующіе годы. Для этой цѣли вычислимъ погодныя колебанія частости за 1904—13 гг. по тѣмъ 22 губерніямъ, о которыхъ анкетою получены соотвѣтствующія данныя. Чтобы случайныя колебанія по отдѣльнымъ губерніямъ оказывали меньшее вліяніе на наши выводы, сгруппируемъ всѣ земскія губерніи въ естественные районы. Такихъ районовъ по старому общепринятому погубернскому дѣленію въ Европейской Россіи (кромѣ Польши) насчитывается 8, а за выключеніемъ прибалтійскаго края, относительно котораго въ нашемъ распоряженіи не имѣется никакихъ свѣдѣній, 7 [1]).

[1]) Эти районы таковы: I) *сѣверный: Псковская, Новгородская,* Петроградская, Олонецкая, Архангельская, *Вологодская,* Вятская и Пермская губерніи; II) *мануфактурно-промышленный:* Тверская, Ярославская, *Костромская,* Нижегородская, *Владимірская, Московская* и *Калужская* губ.; III) *земледѣльческій:* Рязанская, Тульская, *Орловская,* Курская, *Воронежская,* Тамбовская, *Пензенская, Самарская* и *Саратовская* губ.; IV) *восточный: Симбирская,* Казанская, Астраханская, Оренбургская, *Уфимская* и Ставропольская губ.; V) *бѣлорусскій:* Витебская, *Минская,* Могилевская и *Смоленская* губ.; VI) *малорусскій:* Харьковская, Полтавская, *Черниговская,* Кіевская, *Волынская* и Подольская губ.; VII) *южный: Таврическая, Херсонская, Екатеринославская* и *Бессарабская* губ.. Губерніи, набранныя курсивомъ, вошли въ сводку въ текстѣ.

Расположивъ районы въ порядкѣ возрастанія средней десятилѣтней частости пожаровъ на 100 застрахованныхъ владѣній, получимъ слѣдующую таблицу:

Годы:	Южный. (4 губ).	Мало-русск. (2 губ).	Восточный (2 губ).	Земледѣльч. (5 губ).	Мануф.-пром. (4 губ).	Сѣверный (3 губ).	Бѣло-русскій (2 губ).	Средняя по 22 губ.
1904	?	0,345	0,281	0,497	0,478	0,566	?	[0,463] [1]
1905	0,329	0,377	0,396	0,647	0,539	0,588	0,568	0,502
1906	0,316	0,390	0,429	0,653	0,585	0,614	0,619	0,524
1907	0,396	0,457	0,333	0,659	0,672	0,720	0,721	0,567
1908	0,364	0,334	0,367	0,616	0,616	0,714	0,731	0,530
1909	0,386	0,350	0,399	0,574	0,639	0,689	0,759	0,531
1910	0,317	0,329	0,389	0,544	0,623	0,627	0,621	0,490
1911	0,352	0,306	0,409	0,582	0,585	0,590	0,610	0,476
1912	0,327	0,263	0,309	0,469	0,530	0,504	0,543	0,418
1913	0,248	0,308	0,301	0,508	0,526	0,485	0,520	0,440
Средн.	0,336	0,345	0,361	0,574	0.578	0,608	0,631	0,490

По частости пожаровъ въ селеніяхъ разсматриваемыя 22 земскихъ губерніи рѣзко дѣлятся на двѣ половины—южную и сѣверную. Въ первой изъ этихъ областей, обнимающей районы: южный, малорусскій и восточный, частость пожаровъ значительно ниже, чѣмъ въ сѣверной области. Это различіе наблюдается въ теченіе всѣхъ десяти сравниваемыхъ годовъ. При сравненіи отдѣльныхъ районовъ обнаруживается довольно замѣтное повышеніе частости при переходѣ отъ болѣе южныхъ мѣстностей къ болѣе сѣвернымъ. Особнякомъ стоитъ лишь Бѣлорусскій районъ, расположенный въ среднихъ широтахъ, но отличающійся максимальной частостью. Указанныя различія въ частости пожаровъ объясняются совокупнымъ дѣйствіемъ цѣлаго ряда причинъ. Во-первыхъ, очевидно, значительную роль играютъ климатическія условія: на сѣверѣ, гдѣ зимы длиннѣе, больше прибѣгаютъ къ услугамъ огня, чѣмъ на тепломъ югѣ. Затѣмъ должны быть учтены различія въ условіяхъ сельскаго строительства: въ южныхъ губерніяхъ главный строительный матеріалъ представляютъ: камень, кирпичъ, глина и т. п.; тогда какъ на сѣверѣ исключительно пользуются деревомъ и соломой. На сѣверѣ же и строенія располагаются болѣе скученно, чѣмъ на югѣ. Возможно также, что здѣсь имѣетъ значеніе и разница въ культурномъ уровнѣ сельскаго населенія. Въ этомъ отношеніи въ болѣе выгодномъ положеніи находятся, какъ извѣстно, также южные районы Россіи.

[1] Средняя за 1904 г. вычислена за выключеніемъ Минской и Бессарабской губерній. Десятилѣтняя средняя выведена съ учетомъ этихъ губерній за 9 лѣтъ.

Сравнивая движеніе частости во времени, видимъ, что первая половина десятилѣтія характеризуется ея повышеніемъ, а во второй (съ 1909 г.) начинается довольно быстрое паденіе. Максимальный показатель падаетъ въ среднемъ на 1907 годъ, а по отдѣльнымъ районамъ—на трехлѣтіе 1907—9 гг.

Повышеніе частости пожаровъ въ десятилѣтіе 1904—13 гг. начинается съ 1905 г.—второго года русско-японской войны; однако, приписывать это повышеніе условіямъ военнаго времени нѣтъ достаточныхъ основаній. Главнѣйшей его причиной нужно считать то соціально-политическое движеніе, которое въ это время переживала вся страна.

Такъ какъ полныя свѣдѣнія о пожарахъ первыхъ 10 мѣсяцевъ 1914 года по нѣкоторымъ губерніямъ (именно по 3) изъ указанныхъ выше 22 отсутствуютъ, а, съ другой стороны, эти свѣдѣнія имѣются по нѣкоторымъ другимъ губерніямъ (по 5)[1], не вошедшимъ въ число 22, то представляется возможнымъ сравнить частость пожаровъ 1914 года не съ десятилѣтними средними районовъ, а лишь съ трехлѣтними, что мы и сдѣлаемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Частость пожаровъ на 100 владѣній.

Годы.	Южный.	Малор.	Восточн.	Землед.	Мануф.-Пром.	Сѣверн.	Бѣлорус.	Средн.
	(4 губ.)	*(2 губ.)*	*(2 губ.)*	*(5 губ.)*	*(4 губ.)*	*(3 губ.)*	*(2 губ.)*	*(по 22 губ.)*
1904-13 (средн. годов. част.)	0,336	0,345	0,361	0,574	0,578	0,608	0,631	0,490
1911-13 (средн. годов. част.)	0,309	0,292	0,340	0,520	0,547	0,526	0,557	0,445
	(2 губ.)	*(3 губ.)*	*(2 губ.)*	*(6 губ.)*	*(5 губ.)*	*(2 губ.)*	*(4 губ.)*	*(по 24 губ.)*
1911-13 (част. за 10 мѣс) . . .	0,210	0,291	0,308	0,551	0,462	0,327	0,621	0,433
1914 (част. за 10 мѣс). . .	0,250	0,232	0,252	0,466	0,326	0,280	0,378	0,346

Какъ видно изъ этого сравненія, частость пожаровъ за трехлѣтіе 1911—13 гг. нѣсколько понизилась противъ средней за 10 лѣтъ по всѣмъ районамъ, но взаимное расположеніе районовъ осталось почти безъ измѣненія. Сравнивая вторую и третью горизонтальныя строки таблицы, мы видимъ, что частость пожаровъ за 10 первыхъ мѣсяцевъ

---

1) Три отсутствующія въ сводкѣ за 1911—13 гг. губерніи: Новгородская, Екатеринославская и Херсонская; пять включенныхъ вмѣсто нихъ: Нижегородская, Тамбовская, Витебская, Могилевская и Полтавская.

этого же трехлѣтія, хотя составъ районовъ здѣсь и потерпѣлъ нѣкоторыя измѣненія, колеблется по районамъ приблизительно такъ же, какъ и средняя годовая. Вычисливъ для чиселъ второй и третьей строкъ коэффиціентъ корреляціи, находимъ, что онъ равенъ 0,82572 ± ± 0,08112 [1]), откуда заключаемъ, что десятимѣсячная частость трехлѣтія 1911—13 гг. колеблется по районамъ въ соотвѣтствіи съ годовыми средними, т.-е. показатели десятимѣсячной частости можно считать приблизительно правильно изображающими районныя величины частости въ послѣдніе годы передъ 1914 г.

Сопоставляя десятимѣсячную частость 1914 года съ соотвѣтствующими средними показателями предшествующаго трехлѣтія, мы замѣчаемъ значительное ея пониженіе въ этомъ году по всѣмъ районамъ, кромѣ южнаго, гдѣ она нѣсколько возросла. Коэффиціентъ корреляціи между районными частостями 1914 г. и средними годовыми частостями трехлѣтія (т.-е. для 2 и 4 строкъ таблицы) уже измѣряется числомъ 0,69384 ± 0,19600, т.-е. нѣсколько меньшимъ приведеннаго выше. Однако, такъ какъ мы сравниваемъ въ данномъ случаѣ наблюденія одного года со средними за трехлѣтіе, то нѣкоторое уклоненіе отъ нормальныхъ величинъ вполнѣ естественно. Слѣдовательно, въ общемъ нельзя утверждать, чтобы распредѣленіе районовъ по частости пожаровъ въ первые 10 мѣсяцевъ 1914 года претерпѣло существенныя измѣненія. Главная особенность 1914 года—это значительное общее для всѣхъ районовъ, кромѣ одного, пониженіе частости пожаровъ. Теперь изслѣдуемъ этотъ вопросъ ближе, т.-е. установимъ мѣсяцы, въ которые произошло наибольшее уменьшеніе частости.

Разобьемъ десятимѣсячные промежутки времени трехлѣтія 1911—13 гг. и 1914 г. на два періода—*январь—іюль* и *августъ—октябрь* и вычислимъ районныя частости пожаровъ для каждаго изъ этихъ періодовъ. Затѣмъ вычислимъ наивѣроятнѣйшіе предѣлы колебаній [2]) частости въ эти періоды для каждаго изъ районовъ. Получимъ слѣдующія числа:

---

[1]) Коэффиціентъ корреляціи полученъ по общепринятой формулѣ, перемноженіемъ каждой пары чиселъ, съ вѣроятной ошибкой.

[2]) Для опредѣленія предѣловъ колебаній верхній предѣлъ интеграла вѣроятности этихъ колебаній Θ (t_1) полагался равнымъ 4,80. При этомъ условіи вѣроятность Θ (t_1)=0,99999999999. Слѣдовательно, практически вѣроятность колебаній можно считать равной единицѣ, т. е. достовѣрности. На этомъ основаніи предѣлы колебаній частости въ текстѣ названы наивѣроятнѣйшими. Это значитъ, что почти съ полной увѣренностью можно утверждать, что, напр., средняя частость пожаровъ въ каждомъ районѣ за первые 10 мѣсяцевъ года ближайшаго къ 1913 г. трехлѣтія не будетъ ниже 0,111 и не поднимется выше 0,187.

Районы.	1911—13 годы.				1914 годъ.			
	Январь-іюль.		Августъ-октябрь.		Январь-іюль.		Августъ-октябрь.	
	Частость пожаровъ.	Наивѣроятнѣйшія колебанія частости: отъ—до.	Частость пожаровъ.	Наивѣроятнѣйшія колебанія частости: отъ—до.	Частость пожаровъ.	Наивѣроятнѣйшія колебанія частости: отъ—до.	Частость пожаровъ.	Наивѣроятнѣйшія колебанія частости: отъ—до.
	1	2	3	4	5	6	7	8
Южный. . .	0,149	0,111 / 0,187	0,061	0,037 / 0,085	0,202	0,160 / 0,244	0,048	0,027 / 0,069
Малорусск . .	0,189	0,164 / 0,214	0,102	0,084 / 0,120	0,155	0,133 / 0,177	0,077	0,061 / 0,093
Сѣверный. . .	0,192	0,146 / 0,238	0,135	0,097 / 0,173	0,181	0,137 / 0,225	0,099	0,067 / 0,131
Восточный . . .	0,223	0,186 / 0,260	0,085	0,062 / 0,108	0,198	0,164 / 0,232	0,054	0,036 / 0,072
Ман.-Пром. .	0,269	0,238 / 0,300	0,193	0,167 / 0,219	0,232	0,204 / 0,260	0,094	0,076 / 0,112
Бѣлорусск. .	0,320	0,275 / 0,365	0,301	0,257 / 0,345	0,227	0,194 / 0,260	0,151	0,124 / 0,178
Земледѣльч. .	0,377	0,349 / 0,405	0,174	0,155 / 0,193	0,357	0,331 / 0,383	0,109	0,094 / 0,124

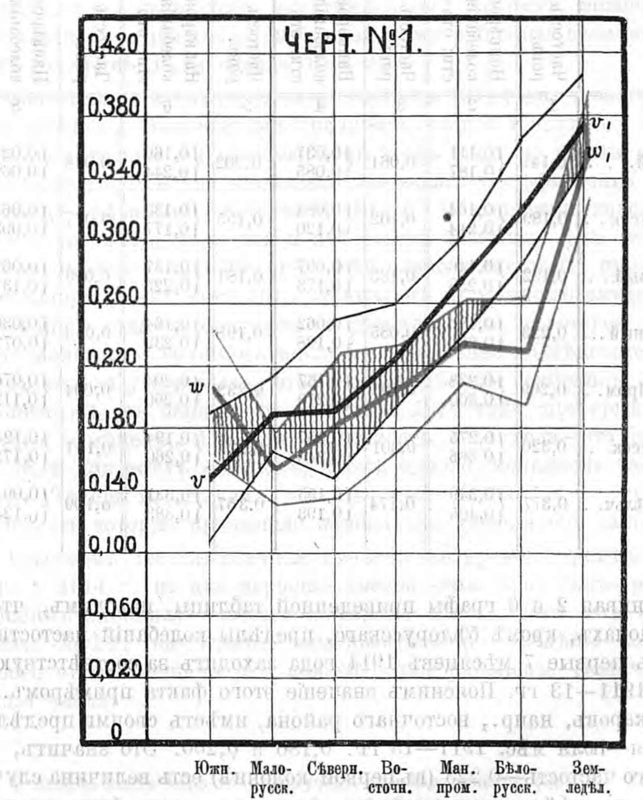
Сравнивая 2 и 6 графы приведенной таблицы, находимъ, что во всѣхъ районахъ, кромѣ бѣлорусскаго, предѣлы колебаній частости пожаровъ въ первые 7 мѣсяцевъ 1914 года заходятъ за соотвѣтствующіе предѣлы 1911—13 гг. Пояснимъ значеніе этого факта примѣромъ. Частость пожаровъ, напр., восточнаго района, имѣетъ своими предѣлами для января—іюля мѣс. 1911—13 гг. 0,186 и 0,260. Это значитъ, что средняя его частость—0,223 (въ первой колоннѣ) есть величина случайная и что въ дѣйствительности ея показатель могъ быть равнымъ 0,186; 0,187; 0,188;... 0,232; 0,233;... до 0,260. Соотвѣтственный показатель частости для 1914 г., имѣющій предѣлами 0,164 и 0,232, могъ быть равнымъ 0,164; 0,165;... 0,186; 0,187; 0,188;... до 0,232.

Слѣдовательно, и въ тотъ и другой промежутки времени частость пожаровъ могла колебаться, между прочимъ, отъ 0,186 до 0,232. Отсюда заключаемъ, что различія между частостями обоихъ періодовъ времени не существенны, т.-е. частость 1914 (за янв.—іюль) близка

къ нормальной. То же самое нужно сказать и о частости всѣхъ прочихъ районовъ, кромѣ бѣлорусскаго.

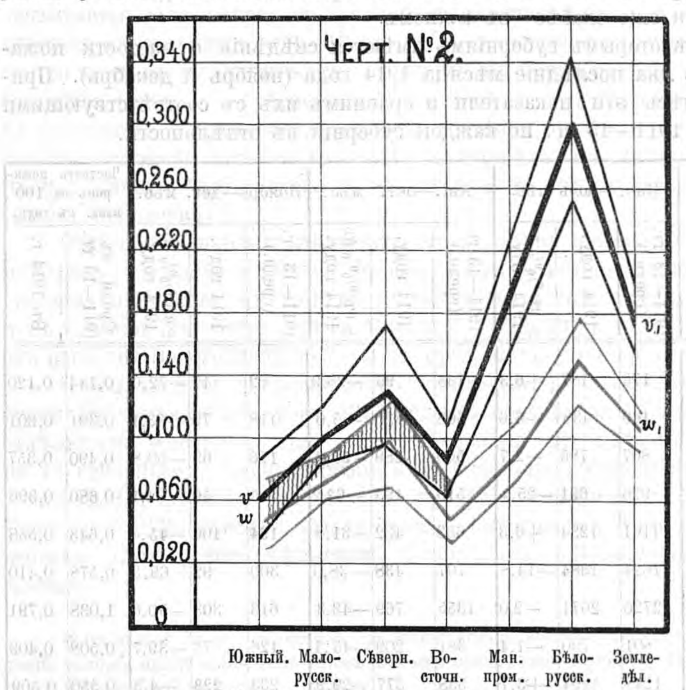
Сказанное наглядно изображено на чертежѣ № 1.

Здѣсь густой черной линіей vv_1 изображена средняя частость пожаровъ по районамъ за январь—іюль мѣс. 1911—13 гг. По бокамъ этой линіи въ равномъ отъ нея разстояніи идутъ двѣ тонкія черныя



линіи, изображающія верхній и нижній предѣлы колебаній этихъ частостей. Линія ww_1 (красная) изображаетъ частость пожаровъ за янв.—іюль мѣс. 1914 года, а боковыя ея (тонкія красныя) линіи — предѣлы колебаній. Закрашенныя мѣста показываютъ описанное выше захожденіе предѣловъ колебаній другъ за друга. Это захожденіе предѣловъ не вездѣ имѣетъ одинаковые размѣры: по районамъ малорусскому и мануфактурно-промышленному высшій предѣлъ колебаній частости 1914 года не достигаетъ средней за 1911—13 гг. Такъ какъ сравни-

ваемые промежутки времени обнимаютъ и іюль мѣсяцъ, конецъ котораго въ 1914 году уже протекалъ подъ знакомъ войны и прекращенія продажи водки, то нужно думать, что въ названныхъ районахъ дѣйствіе этихъ факторовъ начало отражаться на пожарахъ въ смыслѣ уменьшенія ихъ числа уже въ іюлѣ мѣсяцѣ. Какъ увидимъ ниже, это уменьшеніе дѣйствительно имѣло мѣсто (см. таблицу въ концѣ статьи). Сравнивая колебанія частости пожаровъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ—августа—октября (4 и 8 колонны таблицы), когда дѣйствіе упомянутыхъ исключительныхъ обстоятельствъ въ 1914 г. проявлялось



уже съ полной силой, находимъ, что въ этотъ промежутокъ времени пониженіе частости пожаровъ по большинству районовъ далеко выходило за предѣлы возможнаго при нормальныхъ условіяхъ. Такое исключительное по размѣрамъ пониженіе частости пожаровъ наблюдается по 4 районамъ: восточному, мануф.-промышленному, бѣлорусскому и земледѣльческому. Изъ остальныхъ трехъ районовъ только въ южномъ колебанія частости не выходятъ за предѣлы нормальныхъ, а въ малорусскомъ и сѣверномъ—верхній ихъ предѣлъ не доходитъ до средней 1911—13 гг. Все сказанное о частости августа—октября мѣсяцевъ наглядно изображено на чертежѣ № 2. Здѣсь, какъ и ранѣе, линія

vv_1 обозначаетъ среднюю частость пожаровъ по районамъ въ августѣ—октябрѣ мѣсяцахъ 1911—13 гг.

Линія ww_1 (красная)—частость пожаровъ въ іюлѣ—августѣ мѣс. 1914 года и закрашенная часть діаграммы—область захожденія крайнихъ предѣловъ колебаній частости. Изъ разсмотрѣнія діаграммы можно заключить, что наиболѣе сильное вліяніе на частость пожаровъ исключительныя событія 1914 года оказали въ районахъ: восточномъ, мануфактурно-промышленномъ, бѣлорусскомъ и земледѣльческомъ; слабѣе ихъ дѣйствіе понизило частость въ районахъ сѣверномъ и малорусскомъ и еще слабѣе—въ южномъ.

По нѣкоторымъ губерніямъ имѣются свѣдѣнія о частости пожаровъ и въ два послѣдніе мѣсяца 1914 года (ноябрь и декабрь). Приведемъ здѣсь эти показатели и сравнимъ ихъ съ соотвѣтствующими средними 1911—13 гг. по каждой губерніи въ отдѣльности.

Губерніи.	Янв.—іюль мѣс.			Авг.—окт. мѣс.			Ноябрь—дек. мѣс.			Частость пожаровъ на 100 влад. въ годъ.	
	1911—13 гг. (средн.)	1914 году.	± въ %% 1914 году.	1911—13 гг. (средн.)	1914 году.	± въ %% 1914 году.	1911—13 гг. (средн.)	1914 годъ.	± въ %% 1914 году.	Средн. въ 1911—13 гг.	Въ 1914 г.
Вологодская...	176	187	+6,3	135	96	—28,9	62	17	—72,6	0,144	0,120
Костромская...	469	438	—6,6	508	330	—35,0	118	79	—33,1	0,391	0,301
Нижегородская.	807	785	—2,7	580	289	—50,2	176	69	—60,8	0,490	0,357
Московская ...	926	691	—25,4	510	193	—62,2	156	56	—64,1	0,680	0,396
Орловская....	1161	1234	+6,3	633	432	—31,8	194	106	—45,4	0,643	0,558
Воронежская ..	1624	1384	—14,8	707	438	—38,0	300	92	—69,3	0,578	0,410
Тамбовская ...	2726	2671	—2,0	1355	769	—43,3	613	303	—50,6	1,038	0,791
Пензенская....	801	790	—1,4	381	209	—45,1	126	76	—39,7	0,508	0,409
Саратовская...	1248	1294	+3,7	538	377	—29,9	233	223	—4,3	0,550	0,509
Самарская.....	1021	1035	+1,4	357	341	—4,5	161	233	+44,7	0,329	0,348
Минская......	495	489	—1,2	266	190	—28,6	132	99	—25,0	0,289	0,249
Полтавская[1])..	1166	1050	—9,9	552	460	—16,7	219	100	—54,3	0,422	0,350
Бессарабская..	454	823	+8,1	194	180	—7,2	120	114	—5,0	0,238	0,307
Всего по 13 губ.	13074	12871	—1,6	6716	4304	—35,9	2610	1567	—40,0	0,502	0,408

[1]) Среднія по Полтавской губ. выведены лишь за 2 года—1912—13, такъ какъ свѣдѣній за 1911 г. не получено.

Въ среднемъ по всѣмъ 13 губерніямъ частость пожаровъ въ ноябрѣ и декабрѣ понизилась еще болѣе, чѣмъ въ августѣ—октябрѣ, но по отдѣльнымъ губерніямъ колебанія ея довольно разнообразны: по 7 губерніямъ пониженіе въ ноябрѣ и декабрѣ усилилось, по 6—ослабѣло и, наконецъ, по одной (Самарской) ноябрь и декабрь дали даже сильное повышеніе частости[1]).

Какъ можно заключить изъ сравненія колебаній районныхъ частостей, а также и изъ сопоставленія двухъ послѣднихъ колоннъ только что приведенной таблицы, пониженіе частости въ 1914 году не связывается закономѣрно со средней ея величиной для каждой данной губерніи за трехлѣтіе 1911—13 гг.: сильное пониженіе частости наблюдается какъ въ губерніяхъ съ высокимъ ея показателемъ для этого трехлѣтія (напр., въ губерніяхъ Московской и Воронежской), такъ и въ губерніяхъ съ низкой средней (напр., Костромская). И наоборотъ, слабое пониженіе имѣетъ мѣсто въ губерніяхъ съ низкой средней (напр., Минская губ.), какъ и въ губерніяхъ съ высокой средней (напр., Орловская)[2]).

Отсюда мы должны заключить, что причина пониженія частости пожаровъ, имѣвшая мѣсто во второй половинѣ истекшаго года, дѣйствовала одинаково въ самыхъ разнообразныхъ мѣстностяхъ Россіи: и въ близкой къ театру войны Минской губерніи, и въ отдаленности отъ него—въ Вологодской губ., и въ губерніяхъ средней Россіи.

Чтобы уяснить движеніе этого пониженія въ большихъ деталяхъ, сравнимъ частость пожаровъ 1914 года со средней за 1911—13 гг. по отдѣльнымъ мѣсяцамъ. Для такого сравненія мы имѣемъ свѣдѣнія по 12 губерніямъ, представляющимъ всѣ районы (кромѣ бѣлорусскаго), о которыхъ говорилось выше (эти губерніи слѣдующія: Псковская, Вологодская, Московская, Владимірская, Саратовская, Самарская, Пензенская, Симбирская, Уфимская, Черниговская, Волынская и Таврическая).

[1]) Въ дальнѣйшемъ изложеніи, за недостаткомъ времени для сложныхъ вычисленій, авторъ принужденъ былъ отказаться отъ примѣненія научныхъ методовъ измѣренія колебаній сравниваемыхъ чиселъ.

[2]) Относительно губ. Бессарабской и Тамбовской необходимы слѣдующія поясненія: въ Бессарабской губ. съ 1913 г. весьма сильно возрасло число застрахованныхъ владѣній (на 60 тысячъ), вмѣстѣ съ этимъ увеличилось число пожаровъ, особенно въ январѣ—іюлѣ 1914 г. Очевидно, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ привлеченіемъ къ обязательному страхованію какой либо новой обширной группы владѣній. Въ сообщеніи управы причины этого скачка не приведены. Поэтому показатели частости для этой губерніи за 1914 годъ и предшествующее трехлѣтіе нельзя считать точно сравнимыми. По Тамбовской губ. въ таблицахъ управы за 1914 годъ пожаровъ въ августѣ мѣс. въ двухъ таблицахъ значится 200, а въ третьей 477. Повидимому, болѣе правильно первое изъ этихъ чиселъ. Это число и взято нами для всѣхъ таблицъ.

Частость пожаровъ на 100 владѣній для 12 губерній.

Мѣсяцы.	Средняя за 1911—13 гг.	Въ 1914 г.
Январь	0,024	0,022
Февраль	0,024	0,017
Мартъ	0,029	0,021
Апрѣль	0,041	0,037
Май	0,045	0,041
Iюнь	0,040	0,044
Iюль	0,040	0,033
Августъ	0,041	0,022
Сентябрь	0,042	0,026
Октябрь	0,039	0,028
Ноябрь	0,034	0,017
Декабрь	0,024	0,019

Для нормальныхъ годовъ (1911—13) мы видимъ два общеизвѣстные, давно установившіеся въ русскихъ селеніяхъ, подъема частости пожаровъ—въ апрѣлѣ—маѣ мѣсяцахъ и въ августѣ—сентябрѣ [1]).

Въ 1914 г. до іюня мѣсяца частость была нѣсколько ниже нормальной и первый максимумъ пришелся на іюнь мѣс., но съ этого момента частость сразу падаетъ и достигаетъ минимума въ августѣ. Осенній подъемъ ея едва замѣтенъ. Второй минимумъ приходится на ноябрь мѣсяцъ, а въ декабрѣ частость уже близко подходитъ къ нормальной.

Какъ извѣстно, и начало войны и прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ имѣло мѣсто во второй половинѣ іюля мѣс., слѣдовательно, пониженіе частости именно съ этого мѣсяца должно быть связано съ этими двумя крупными событіями, какъ слѣдствіе съ своей причиной. Выдѣлить долю вліянія того и другого изъ этихъ факторовъ на основаніи нашихъ данныхъ весьма затруднительно. Нѣкоторыя указанія въ этомъ смыслѣ могутъ дать свѣдѣнія о распредѣленіи пожаровъ по причинамъ ихъ возникновенія, а также число пожаровъ въ праздничные дни іюля—октября мѣсяцевъ въ нормальные годы и въ 1914 г. Къ разсмотрѣнію этого вопроса мы и перейдемъ.

III. Условія возникновенія пожаровъ.

Свѣдѣнія о распредѣленіи пожаровъ по причинамъ ихъ возникновенія за пятилѣтній періодъ до 1914 г. и за 1914 годъ имѣются по 13 губерніямъ, но использовать ихъ оказалось возможнымъ лишь по

[1]) Для разныхъ районовъ Россіи моменты этихъ повышеній не вполнѣ совпадаютъ между собою, въ среднемъ-же они приходятся на начало лѣтняго времени (тепла) и на начало календарной осени.

9 слѣдующимъ губерніямъ: Псковской, Калужской, Симбирской, Уфимской, Нижегородской, Саратовской, Тамбовской, Черниговской и Таврической. Такъ какъ для сравненія цѣлыхъ районовъ этихъ данныхъ недостаточно, то приведемъ ихъ въ общихъ итогахъ для всѣхъ этихъ губерній вмѣстѣ.

Число пожаровъ въ 9 губерніяхъ.

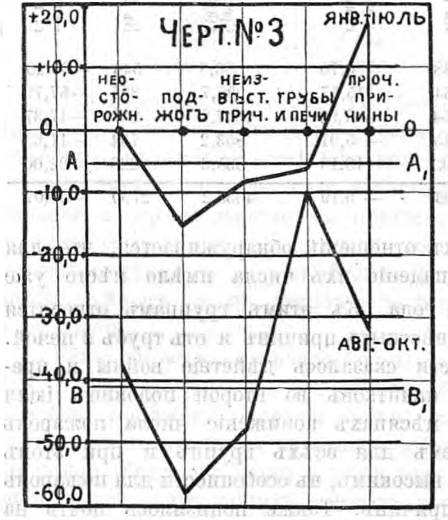
Причины пожаровъ.	Въ январѣ—іюлѣ мѣс. Среднее въ 1909-13 гг.	Въ 1914 г.	± въ 1914 г. въ %%	Въ августѣ—октябрѣ мѣс. Среднее въ 1909-13 гг.	Въ 1914 г.	— въ 1914 г. въ %%
Неосторожное обращеніе съ огнемъ	1625,5	1638	+ 0,70	883,5	546	—38,20
Поджогъ	1378,6	1164	—15,57	935,7	395	—57,79
Неизвѣстная причина	3100,7	2854	— 7,96	1647,2	867	—47,37
Трубы и печи	1960,9	1845	— 5,91	853,2	754	—11,63
Прочія причины	690,4	802	+ 16,16	335,6	228	—32,06
Всего	8757,1	8303	— 5,19	4655,2	2790	—40,07

Изъ сравненія процентныхъ отношеній обнаруживается, что для нѣкоторыхъ группъ пожаровъ паденіе ихъ числа имѣло мѣсто уже въ первые семь мѣсяцевъ 1914 года. Къ этимъ группамъ относятся пожары отъ поджога, отъ неизвѣстныхъ причинъ и отъ трубъ и печей. Возможно, что здѣсь уже отчасти сказалось дѣйствіе войны и прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ во второй половинѣ іюля мѣсяца. Въ августѣ—октябрѣ мѣсяцахъ пониженіе числа пожаровъ представляется общимъ явленіемъ для всѣхъ группъ и при этомъ процентъ его становится весьма высокимъ, въ особенности для пожаровъ отъ поджога и неизвѣстныхъ причинъ. Также понизилось почти на $^2/_5$ и число пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ [1]).

[1]) Относительно группировки пожаровъ по причинамъ необходимо замѣтить слѣдующее: подъ неосторожнымъ обращеніемъ съ огнемъ разумѣется неосторожность при *непосредственномъ* пользованіи огнемъ, поэтому такіе случаи, какъ пожаръ отъ дѣтской шалости, отъ неисправности печи, которые иногда трактуются, какъ результатъ неосторожности косвенной, въ пожарной статистикѣ въ эту группу не включаются, а разсматриваются особо. Различеніе это имѣетъ не столько логическій смыслъ, сколько практическій: оно проводится въ цѣляхъ изоляціи отдѣльныхъ факторовъ горимости и изученія различныхъ условій возникновенія пожаровъ. Пожары отъ молніи и отъ дѣтской шалости въ нашихъ сводкахъ значатся въ группѣ „прочихъ причинъ". Пожары отъ „неизвѣстныхъ причинъ", по даннымъ пожарной статистики, включаютъ въ себѣ, главнымъ образомъ, пожары отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и отъ поджога.

Указанныя колебанія числа пожаровъ наглядно изображены на діаграммѣ № 3. Здѣсь линія *OO* изображаетъ среднее число пожаровъ въ 1909—13 гг. (для января—іюля мѣсяцевъ и для августа—октября мѣс.); линія AA_1—среднее число ихъ въ январѣ—іюлѣ мѣсяцахъ 1914 г. и линія BB_1—среднее число въ августѣ—октябрѣ мѣсяцахъ того же года.

Верхняя ломаная линія показываетъ, какъ колебалось число пожаровъ въ январѣ — іюлѣ мѣс. 1914 г. по группамъ причинъ сравнительно съ соотвѣтствующими средними ихъ числами въ 1909—13 гг. Нижняя ломаная линія—то же самое для августа—октября мѣс. 1914 г.



Весьма сильное уменьшеніе числа пожаровъ отъ неосторожности, отъ поджога и отъ неизвѣстныхъ причинъ, безъ сомнѣнія, находится въ непосредственной связи съ уменьшеніемъ потребленія спиртныхъ напитковъ. Еще болѣе доказательны въ этомъ смыслѣ нѣкоторыя, хотя и отрывочныя свѣдѣнія, относительно распредѣленія пожаровъ по причинамъ за ноябрь декабрь мѣсяцы. По тремъ губерніямъ (Нижегородской, Саратовской и Тамбовской) эти свѣдѣнія таковы:

Число пожаровъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ.

Причины пожаровъ.	Среднее [1] въ 1909—1913 г.г.	Въ 1914 г.	± въ 1914 г. въ %%.
Неосторожное обращеніе съ огнемъ	196,6	122	— 37,95
Поджогъ	196,2	53	— 72,99
Неизвѣстная причина	370,3	188	— 49,23
Печи и трубы	239,1	222	— 7,15
Прочія причины	6,8	10	+ 47,06
Всего	1009,0	595	— 41,03

[1]) Для Тамбовской губ. среднія какъ въ этой, такъ и въ предшествующей таблицахъ выведены изъ наблюденій за 4 года—1910—13.

Общее число пожаровъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ въ 1914 г. уменьшилось относительно въ томъ же размѣрѣ, что и въ августѣ—октябрѣ мѣсяцахъ (40—41%), но число пожаровъ отъ поджога упало уже на 73%, а не на 58 %, какъ это было въ августѣ—октябрѣ мѣсяцахъ.

Нѣсколько съ иной стороны освѣщаетъ положеніе дѣла слѣдующая таблица, выясняющая относительное значеніе только-что разсмотрѣнныхъ группъ пожарныхъ случаевъ въ 12 губерніяхъ.

Причины пожаровъ.	Число пожаровъ въ процентахъ къ итогу.			
	Въ январѣ—іюлѣ мѣс.		Въ августѣ—окт. мѣс.	
	Въ 1909-13 гг.	Въ 1914 г.	Въ 1909-13 г.	Въ 1914 г.
Неосторожное обращеніе съ огнемъ	18,5	19,7	19,0	19,6
Поджогъ	15,7	14,0	20,1	14,2
Неизвѣстная причина	35,5	34,4	35,4	31,0
Трубы и печи	22,4	22,2	18,3	27,0
Прочія причины	7,9	9,7	7,2	8,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Какъ видимъ изъ этого сравненія, относительное распредѣленіе пожаровъ по причинамъ ихъ возникновенія въ 1914 году не отличается кореннымъ образомъ отъ подобнаго же распредѣленія въ предшествующіе нормальные годы. Сопоставляя этотъ фактъ съ абсолютнымъ уменьшеніемъ числа пожаровъ, мы должны притти къ заключенію, что имѣется причина, противодѣйствующая возникновенію пожаровъ вообще, независимо отъ ихъ ближайшихъ поводовъ. Такой причиной, очевидно, должно считать тѣ измѣненія въ условіяхъ деревенской жизни, которыя породила война. Эти измѣненія, безъ сомнѣнія, весьма значительны и притомъ они носятъ совершенно исключительный характеръ. Достаточно отмѣтить, что массы взрослаго мужского населенія и, что особенно важно, деревенской молодежи,—ушли изъ деревни на войну. Темпъ хозяйственной жизни понизился, интересы всей деревни сосредоточились на перипетіяхъ той безпримѣрной кровавой эпопеи, главными участниками которой являются близкіе ей люди. Совершенно пріостановилось, напримѣръ, выдѣленіе общинниковъ на хутора и отруба, дававшее такъ много поводовъ къ спорамъ и ссорамъ, заканчивавшимся нерѣдко взаимными поджогами тяжущихся. Отливъ изъ деревни въ ряды арміи молодежи повлекъ за собою совершенное прекращеніе въ деревнѣ такъ называемаго „озорства“, порождавшаго частые пожары. Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить и возможное вліяніе на пожары осложненій, созданныхъ войной въ области товарообмѣна. При отсутствіи въ деревнѣ рабочихъ рукъ, при возросшихъ цѣнахъ на строительные матеріалы, естественно возведеніе новыхъ строеній и даже ремонтъ старыхъ весьма сильно затруднились.

Всѣ продукты сельскаго хозяйства, начиная отъ яицъ, картофеля и кончая дровами и строительнымъ лѣсомъ, при такихъ условіяхъ имѣютъ склонность превратиться въ объекты купли-продажи, въ товары. Вполнѣ понятно, слѣдовательно, что сельское населеніе всѣми этими предметами начало дорожить, какъ объектами возможнаго выгоднаго сбыта. Отсюда же, вслѣдствіе трудности и дороговизны возведенія строеній, и усиленная осторожность въ обращеніи съ огнемъ.

Заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что менѣе всего упало въ 1914 году число пожаровъ отъ трубъ и печей. Относительное значеніе этой группы пожаровъ въ общей ихъ массѣ даже возросло (см. послѣднюю таблицу). Объясненіе этому явленію нужно искать въ томъ, что пожары отъ неисправности трубъ и печей и отъ неосторожности топки представляются наименѣе зависимыми отъ человѣческой воли: ихъ источникъ кроется въ способѣ устройства печей и трубъ и въ бытовыхъ условіяхъ, опредѣляющихъ время и порядокъ топки печей.

Такъ называемые праздничные пожары обнимаютъ собою пожарные случаи, происшедшіе въ двунадесятые праздники, въ воскресные дни, въ особо чтимые мѣстные праздники („Покровъ", „Казанская", „Кузьма-Демьянъ" и т. п.), въ кануны этихъ праздниковъ и на другой день нѣкоторыхъ изъ нихъ. Свѣдѣнія собирались за четыре мѣсяца—іюль—октябрь 1911—13 гг. и 1914 г. Получены они отъ 12 губерній, но использовать ихъ оказалось возможнымъ лишь по 9 губерніямъ.

Сначала ознакомимся съ этими данными по отдѣльнымъ губерніямъ, въ общихъ итогахъ для нихъ.

Число пожаровъ за іюль—октябрь мѣсяцы.

Губерніи [1].	Среднее въ 1911-13 гг. Всего пож.	Изъ нихъ въ праздн.	% праздн. пож.	Въ 1914 году. Всего пож.	Изъ нихъ въ праздн.	% праздн. пож.
Псковская	522,5	155,0	29,7	479	132	27,6
Московская . . .	1038,2	456,2	44,0	482	178	36,9
Симбирская . . .	399,6	116,0	29,0	226	75	33,2
Могилевская . . .	519,0	101,5	19,6	433	81	18,7
Нижегородская . .	748,5	234,5	31,3	443	130	29,3
Орловская	844,3	259,0	30,7	608	171	28,1
Тамбовская . . .	1768,3	523,3	29,6	1140	221	19,4
Витебская. . . .	449,7	140,4	31,2	365	103	28,2
Бессарабская . .	255,3	37,4	14,6	265	59	22,3
Итого . . .	6545,4	2023,5	30,9	4441	1150	25,9

[1]) По губерніямъ Псковской, Могилевской и Нижегородской первыя три колонны таблицы заключаютъ въ себѣ среднія за 2 года—1912—13, а по прочимъ губ.—за 1911—13 гг. Для Тамбовской губ. подсчитаны кромѣ праздничныхъ пожаровъ также и пожары въ базарные дни.

Въ среднемъ число праздничныхъ пожаровъ въ 1914 году уменьшилось и абсолютно и относительно съ 30,9% до 25,9%. По отдѣльнымъ губерніямъ абсолютное число ихъ также вездѣ упало, но относительное по 2 губерніямъ (Симбирской и Бессарабской) возросло. О сильномъ уменьшеніи, абсолютномъ и относительномъ, можно говорить лишь по отношенію къ двумъ губерніямъ—Московской и Тамбовской; по прочимъ же это уменьшеніе не настолько рѣшительно, чтобы отсюда можно было заключить съ полной увѣренностью о существованіи непосредственной связи этого явленія съ фактомъ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ.

Далѣе выяснимъ движеніе числа праздничныхъ пожаровъ по мѣсяцамъ.

Число пожаровъ въ 9 губерніяхъ.

Мѣсяцы.	Среднее въ 1911—13 гг. Всего пож.	Изъ нихъ въ праздн. дни	%% праздн. пож.	Въ 1914 году. Всего пож.	Изъ нихъ въ праздн. дни.	%% праздн. пож.
Іюль	1406,0	406,0	28,9	1303	286	21,9
Августъ	1730,6	643,6	37,2	927	346	37,0
Сентябрь	1707,1	551,6	32,3	1024	254	24,3
Октябрь	1701,7	422,3	24,8	1187	264	22,2
Всего	6545,4	2023,5	30,9	4441	1150	25,9

Изъ сравненія процентныхъ отношеній видно, что наибольшее уменьшеніе относительнаго числа праздничныхъ пожаровъ въ 1914 г. наблюдалось въ іюлѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ. Въ августѣ этого уменьшенія почти нѣтъ совсѣмъ, а въ октябрѣ оно весьма невелико. Такимъ образомъ, и эта таблица подтверждаетъ выводъ, сдѣланный изъ предшествующей таблицы.

Общее заключеніе изъ всѣхъ предшествующихъ выкладокъ и соображеній можно свести къ слѣдующему: наблюденія надъ частостью пожаровъ въ 1914 году показываютъ, что во второй половинѣ этого года, одновременно съ открытіемъ военныхъ дѣйствій и прекращеніемъ вольной продажи спиртныхъ напитковъ, въ селеніяхъ большинства земскихъ губерній обнаружилось исключительное по своимъ размѣрамъ уменьшеніе числа пожарныхъ случаевъ и что это уменьшеніе продолжало оставаться весьма устойчивымъ до послѣднихъ мѣсяцевъ этого года. Фактъ этого уменьшенія, несомнѣнно, находится въ связи съ прекращеніемъ свободной продажи спиртныхъ напитковъ въ селеніяхъ, хотя можно думать, что вмѣстѣ съ этимъ на пониженіе числа пожаровъ оказала вліяніе и война, повлекшая за собою депрессію всѣхъ тѣхъ проявленій общественной и хозяйственной жизни сельскаго на-

селенія, которыя въ нормальные годы въ условіяхъ нашей деревенской жизни въ значительной мѣрѣ опредѣляютъ собою частость пожарныхъ случаевъ.

Въ заключеніе приведемъ не безынтересныя свѣдѣнія о числѣ пожаровъ въ 1914 г. въ городахъ. Для 142 городскихъ поселеній, главнымъ образомъ, среднихъ и мелкихъ (т.-е., кромѣ столицъ и такихъ городовъ, какъ Кіевъ, Харьковъ, Рига, Одесса, Варшава, Саратовъ, Екатеринославъ), объединившихъ свои взаимныя страховыя организаціи въ союзъ, имѣются слѣдующія свѣдѣнія о числѣ пожаровъ [1]).

Мѣсяцы.	Распредѣленіе числа пожаровъ въ 142 городскихъ поселеніяхъ въ процентахъ къ итогу. Въ 1914 г.	Въ 1910—13 г.г.	± въ процентахъ въ 1914 г. противъ 1910—1913 г.г.
Январь	9,73	10,49	— 7,24
Февраль	7,01	7,59	— 8,64
Мартъ	6,92	6,63	+ 4,37
Апрѣль	7,91	8,29	— 3,58
Май	9,56	7,98	+ 19,80
Іюнь	10,81	7,21	+ 49,93
Іюль	8,66	7,55	+ 14,70
Августъ	6,35	8,41	— 24,38
Сентябрь	6,51	7,86	— 17,18
Октябрь	7,91	8,10	— 2,35
Ноябрь	7,67	9,20	— 16,63
Декабрь	11,46	10,69	+ 7,20
ИТОГО...	100,00	100,00	—

И здѣсь мы видимъ, что, начиная съ іюля 1914 года, наблюдается значительное уменьшеніе числа пожаровъ противъ ихъ числа въ нормальные годы. Очевидно, событія 1914 года проявляютъ такое же дѣйствіе на пожары и въ городѣ, какъ и въ деревнѣ.

М. И. Семеновъ.

---

[1]) См. нашу замѣтку въ № 1 „Статистическаго Вѣстника" за 1915 г., стр. 126.

Сберегательныя кассы и прекращеніе продажи питей.

(*Характеристика вкладной операціи кассъ за первый годъ войны*).

I.

Первый годъ войны въ Россіи ознаменовался для сберегательныхъ кассъ необыкновеннымъ развитіемъ вкладной операціи. Общая сумма прироста вкладовъ (превышенія поступленій надъ выдачами) за означенный періодъ, не считая причисленныхъ процентовъ, достигла 376,5 милл. руб. наличными деньгами и 118,9 милл. %% бумагами и имѣетъ тенденцію сильно увеличиваться. (За мѣсяцы іюль-ноябрь приростъ составляетъ—наличными деньгами 235,5 милліоновъ рублей и %% бумагами 38,5 милліоновъ руб). Насколько велика эта сумма, можно судить по сравненію съ приливомъ вкладовъ за предыдущіе годы.

Прибыло вкладовъ: (въ милл. рублей).

	Наличными деньгами.	Процентными бумагами.
Въ 1908.	17,1	15,2
» 1909.	32,2	9,3
» 1910.	67,2	7,6
» 1911	60,3	12,8
» 1912.	43,1	18,6
» 1913.	38,6	30,3
» 1914 (по 1 іюля). . . .	18,8	52,2 за весь годъ.
Съ 1 іюля 1914 по 1 іюля 1915 г..	376,5	118,9

Такое необыкновенное увеличеніе прироста вкладовъ явилось послѣдствіемъ многихъ факторовъ, изъ коихъ главнѣйшими являются—прекращеніе продажи питей и крупные расходы государства по снаряженію и довольствію арміи, производившіеся первое время за счетъ выпуска кредитныхъ билетовъ. Эти причины, въ связи съ отмѣною нормы вклада въ сберегательную кассу (нынѣ въ кассу можно вкладывать какую угодно сумму, тогда какъ ранѣе эта сумма была ограничена 1000 руб.), совпавшею съ началомъ войны и послужили пово-

домъ къ необыкновенному увеличенію вкладовъ въ сберегательныя кассы.

Задачею настоящаго изслѣдованія является попытка опредѣлить въ какой приблизительно степени эти факторы — главнымъ же образомъ прекращеніе продажи питей—отразились на приливѣ вкладовъ въ сберегательныя кассы. Для рѣшенія поставленной задачи ниже собранъ статистическій матеріалъ, составленный отчасти по печатнымъ отчетамъ Управленія Государственными сберегательными кассами и Главнаго Управленія Неокладнымъ Сборовъ и казенной продажи питей за 1912, 1913 и 1914 гг. и отчасти по статистическимъ свѣдѣніямъ сберегательныхъ кассъ, право пользованія каковыми свѣдѣніями пишущему эти строки—по его ходатайству—было предоставлено г. Управляющимъ государственными сберегательными кассами. Весь этотъ матеріалъ распадается на слѣдующія двѣ части. Первая часть содержитъ данныя о движеніи вкладовъ за отдѣльные мѣсяцы перваго года войны (іюль 1914 г.—іюнь 1915 г.) и тѣ же мѣсяцы предыдущаго года—въ поимперскихъ итогахъ и въ итогахъ по отдѣльнымъ губерніямъ. Параллельно съ этими данными приводятся свѣдѣнія о поступленіи питейнаго дохода за 1913 и 1914 гг. Во второй части дается общая характеристика операцій кассъ и ихъ капиталовъ по всей Россіи на основаніи итога и отдѣльно по нѣкоторымъ губерніямъ за послѣдніе три календарныхъ года—1912, 1913 и 1914 гг. и распредѣленіе прилива вкладовъ за 1914 г. по занятіямъ вкладчиковъ.

По даннымъ первой части представляется возможнымъ получить представленіе о томъ, какъ протекала и развивалась вкладная операція сберегательныхъ кассъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ, сколько по той или другой губерніи за послѣдніе два года поступило питейнаго дохода и въ какомъ отношеніи къ годичному итогу питейнаго дохода находится приливъ вкладовъ въ сберегательныя кассы за первый годъ войны. По даннымъ второй части мы можемъ усмотрѣть, какой характеръ носили операціи и капиталы кассъ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, въ чемъ отличаются характеръ операцій и капиталовъ кассъ въ 1914 году отъ характера операцій и капиталовъ кассъ въ 1912 и 1913 гг., по какимъ занятіямъ распредѣляется приливъ вкладовъ въ 1914 г. и какія особенности въ операціяхъ кассъ объясняются прекращеніемъ продажи питей.

Прежде чѣмъ привести данныя о приливѣ вкладовъ въ кассы, необходимо сказать нѣсколько словъ объ общемъ положеніи вкладной операціи кассъ къ началу войны. Какъ и можно усмотрѣть изъ приведенной выше таблички, приростъ вкладовъ въ кассы за послѣдніе годы сталъ значительно сокращаться, а по нѣкоторымъ губерніямъ,—

ниже мы будемъ имѣть возможность прослѣдить эти губерніи,—и совсѣмъ прекратился.

Намъ приходилось уже касаться вопроса объ уменьшеніи притока вкладовъ въ сберегательныя кассы въ другомъ изслѣдованіи [1]) и отмѣчать причины подобнаго явленія. Послѣднее имѣло мѣсто тамъ, гдѣ происходилъ массовый переходъ крестьянъ съ общинныхъ владѣній на хуторское и отрубное (владѣніе въ губерніяхъ Таврической, Екатеринославской, Херсонской и др.) и тамъ, гдѣ чрезвычайно сильно развивались учрежденія мелкаго кредита. Наибольшее вліяніе на убыль вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ оказали учрежденія мелкаго кредита, имѣвшія возможность развить свою вкладную операцію до грандіозныхъ размѣровъ, отчасти за счетъ сберегательныхъ кассъ, въ коихъ наблюдались выемки вкладовъ только для того, чтобы эти вклады затѣмъ переложить въ учрежденія мелкаго кредита.

Изъ нижеслѣдующей таблицы можно видѣть насколько сильно, по сравненію съ сберегательными кассами, происходилъ приливъ вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита.

	Прибыло вкладовъ въ учр. мелк. кр.	Прибыло вкладовъ въ сбер. кассы.
	(въ миллион. рубл.).	
Въ 1906.	8,5	171
» 1907.	16,8	76,1
» 1908.	17,1	17,1
» 1909.	30,3	32,2
» 1910.	38,7	67,2
» 1911.	77,8	60,3
» 1912.	73,9	43,1
» 1913 [2]).	91,8	38,6
» 1914.	7,6	117,6
» 1915 (по 1 апрѣля). .	33,0 [3])	146,4

Какъ мы и видимъ здѣсь, война весьма значительно сократила приливъ вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита, направивъ эти вклады почти исключительно въ сберегательныя кассы. Сильный притокъ вкладовъ въ послѣднія, однако, опредѣлился не сразу. Первое

[1]) Сберегательныя кассы и учрежденія мелкаго кредита (Вкладная операція и ея характеристика). „Вѣст. Фин. Пр. и Торговли". 1914 г. № 24.

[2]) Г. Вацуро. «Вкладная операція въ учрежденіяхъ мелкаго кредита». Книжки Вѣстника Мелкаго Кредита. 1915 г. № 4.

[3]) Объяснительная записка Министра Финансовъ къ проекту Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1916 г. ч. II.

время въ кассахъ происходила значительная убыль и вкладовъ и вкладчиковъ. И только на третій мѣсяцъ войны въ кассахъ сталъ наблюдаться притокъ вкладовъ, достигшій на 12-й мѣсяцъ войны небывалой до этого времени цифры 55 милл. руб.

Одновременно съ приливомъ вкладовъ сталъ замѣтно опредѣляться и приливъ новыхъ вкладчиковъ. Помѣсячно этотъ приливъ и вкладовъ и вкладчиковъ достигъ слѣдующихъ цифръ:

	Сумма (въ милл. р.).	Вкладчики (въ тыс. руб).	Сумма (въ милл. р.).	Вкладчики (въ тыс. р).
1914 г.			**1913 г.**	
Іюль.	(уб.)—41,1	(уб.)—137	9,3	80
Августъ. . . .	10,1	5	(уб.)— 0,7	48
Сентябрь.	25,8	34	1,1	24
Октябрь.	21,7	28	1,5	29
Ноябрь.	24,8	67	5,1	86
Декабрь	35,2	45	0,7	52
1915 г.				
Январь.	55,9	62	1,9	43
Февраль	44,5	61	(уб.) – 0,8	38
Мартъ.	46,0	76	(уб.)— 2,3	5
Апрѣль.	47,8	96	(уб.)— 0,2	23
Май	50,8	92	7,9	43
Іюнь	55,0	102	12,3	81
	376,4	521	35,8	542

Нижеслѣдующія данныя показываютъ распредѣленіе прилива вкладовъ за два года по отдѣльнымъ губерніямъ:

Прибыло вкладовъ [1].

(въ тысячахъ рублей).

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего за годъ.
Столичный районъ:													
г. Петроградъ—													
1913—1914...	547	140	433	415	591	392	231	205	425	270	—376	527	3800
1914—1915...	—5705	1024	2119	1528	1079	829	3110	1783	3264	1155	2284	2660	15130
Петрогр. губ.—													
1913—1914...	730	505	427	173	105	—111	2151	268	187	146	+386	783	5750
1914—1915...	—2156	763	1302	1062	664	662	4225	1839	1505	1958	1032	1526	14381
г. Москва—													
1913—1914...	220	194	380	222	558	57	1404	38	190	421	100	387	4171
1914—1915...	—1580	548	2039	977	—145	1016	3110	1783	3264	1155	2714	1931	16812
Москов. губ.—													
1913—1914...	759	436	207	311	438	—45	511	242	69	219	403	638	4188
1914—1915...	—331	580	818	443	265	663	1393	1218	1753	1311	1705	1728	11536
Олонецкая—													
1913—1914...	4	—5	—16	26	28	66	23	39	54	57	19	39	344
1914—1915...	8	4	—20	9	—9	—9	80	73	110	75	3	106	416
Нюландская—													
1913—1914...	12	4	3	6	48	—2	18	8	—33	—4	—3	15	78
1914—1915...	—58	44	74	104	77	77	100	91	101	100	99	89	898
Итого по району:													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.331
1914—1915...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59.173
Сѣверный районъ:													
Арханг.—													
1913—1914...	112	—13	35	48	22	72	72	72	69	50	—85	44	498
1914—1915...	—141	—92	21	105	24	75	48	117	95	58	28	80	418
Волог. губ.—													
1913—1914...	150	—79	—72	—58	14	25	6	58	120	114	61	180	519
1914—1915...	103	132	18	—2	—86	22	197	275	207	170	275	482	1794

[1]) Приводимыя цифровыя данныя въ годовыхъ отчетахъ не печатаются.

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего за годъ.
Вятская—													
1913—1914...	—89	—167	—240	—108	—80	—83	159	63	197	162	72	229	—203
1914—1915...	58	—2	171	69	—3	146	740	723	745	674	878	1145	5344
Новгор.—													
1913—1914...	238	4	—1	43	21	8	90	41	216	171	136	827	1747
1914—1915...	—71	201	—22	106	95	98	294	266	413	431	172	438	2411
Пермская—													
1913—1914..	—7	26	—38	—82	—18	55	—171	231	264	355	298	321	1234
1914—1915...	—71	298	212	149	18	171	411	411	678	1089	707	1051	5124
Итого по Сѣверн. району—													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3795
1914—1915...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15097
Юго-Вост. районъ:													
Астрах.—													
1913—1914...	109	—2	25	13	5	31	—83	—94	—16	—111	412	261	550
1914—1915...	—144	—51	—73	—91	—7	21	—2	71	56	274	631	521	1208
Оренб.—													
1913—1914...	—13	—55	74	1	37	—11	—31	21	40	59	—38	—15	69
1914—1915...	—73	186	109	110	17	126	530	397	384	455	441	425	3107
Тург.—													
1913—1914...	22	5	—20	14	17	38	—16	—14	8	1	22	0	77
1914—1915...	28	—2	—6	1	13	50	28	119	2	57	0	51	347
Самар.—													
1913—1914...	—356	—270	—150	—229	—22	2	50	116	133	46	90	190	—400
1914—1915...	—62	102	179	162	105	235	633	975	953	832	1069	1224	6407
Урал.—													
1913—1914...	—29	—24	4	10	37	34	15	—15	66	10	—35	39	112
1914—1915...	—46	46	19	41	149	73	102	46	96	78	42	81	727
Казан.—													
1913—1914...	101	—172	—78	14	11	—80	—73	38	49	—33	159	82	18
1914—1915...	158	28	138	30	138	75	371	348	449	469	519	879	3602
Уфим.—													
1913—1914...	—53	—26	—3	—90	—56	1	—73	65	69	77	95	137	143
1914—1915...	77	85	94	108	210	142	258	364	315	321	358	543	2875
Итого по Юго-Вост. району—													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	793
1914—1915...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18273

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего за годъ.
Центр.-Пром. районъ.													
Влад.—													
1913—1914...	270	—132	—64	81	170	177	48	121	152	429	159	461	1872
1914—1915...	304	156	170	150	—220	174	394	720	650	849	537	827	4711
Калуж.—													
1913—1914...	294	—46	43	98	208	114	15	59	—21	—85	5	215	899
1914—1915...	300	234	222	265	150	133	137	169	175	372	442	481	3080
Костр.—													
1913—1914...	407	—94	7	97	207	141	—56	16	—7	80	84	634	1516
1914—1915...	225	—20	83	109	—19	129	237	222	304	286	239	713	2508
Нижег.—													
1913—1914...	217	45	—120	138	134	138	—183	101	76	– 5	146	346	1033
1914—1915...	165	190	208	257	—18	270	384	545	538	597	543	896	4575
Смолен.—													
1913—1914...	183	—90	—163	79	139	112	65	—132	0	178	205	151	727
1914—1915...	227	415	144	51	5	300	560	451	389	454	522	826	4344
Твер.—													
1913—1914...	520	112	—10	324	97	438	216	107	88	39	166	349	2446
1914—1915...	431	206	152	253	220	465	693	478	485	470	928	1426	6199
Яросл.—													
1913—1914...	209	—46	24	100	208	192	66	36	101	41	250	220	1401
1914—1915...	245	344	316	224	228	112	773	—69	514	513	—27	783	3956
Итого по району:													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9894
1914—1915..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29373
Восточно-Черноземный районъ:													
Ворон.—													
1913—1914...	—10	—199	—23	188	31	107	—258	—131	—127	—145	—36	113	—490
1914—1915...	4	145	180	357	354	402	806	590	647	490	816	1000	5791
Курская—													
1913—1914...	44	144	—70	63	68	—90	—282	—185	—332	—279	109	61	—749
1914—1915...	198	329	402	442	318	358	674	693	604	765	1009	1320	7112
Орлов.—													
1913—1914...	96	—14	210	—68	—0	—23	—84	—88	—204	—3	201	96	119
1914—1915...	213	321	307	84	69	185	409	581	507	507	160	1026	4369

	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Д кабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего за годъ.
Пензен.—													
1913—1914...	—43	—109	—91	—104	—119	—104	—118	3	15	—16	—2	15	—569
1914—1915...	54	269	98	89	142	47	403	270	470	527	317	318	3004
Рязан.—													
1913—1914...	223	—15	1	16	—679	—61	—46	—76	—55	28	155	235	— 274
1914—1915...	77	198	292	290	54	152	276	369	418	619	659	692	4096
Сарат.—													
1913—1914...	—187	—143	—110	18	43	—37	—135	32	34	13	168	329	25
1914—1915...	112	145	276	63	184	401	766	955	1102	801	1357	1402	7564
Симбир.—													
1913—1914...	—52	56	—9	—45	—61	—146	35	48	6	43	126	128	129
1914—1915...	234	174	194	158	187	146	593	774	810	832	863	785	5750
Тамб.—													
1913—1914...	—22	—208	—187	—53	675	—103	—395	—372	—137	—54	44	88	— 724
1914—1915...	5	125	302	446	392	296	1070	773	805	876	445	1048	6583
Тульская—													
1913—1914...	171	—33	—102	44	—56	—32	—40	—52	—49	—19	—115	—93	— 376
1914—1915...	153	124	252	114	124	195	336	279	460	349	556	657	3599
Итого по району:													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—2909
1914—1915...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47868
Южный районъ:													
Бессар.—													
1913—1914...	0	—23	—5	—114	—10	—17	—81	—88	—124	—22	87	11	—386
1914—1915...	—893	9	322	182	215	310	448	494	432	557	367	756	3193
Донская—													
1913—1914...	32	59	318	251	104	73	—211	—46	—296	—240	274	456	774
1914—1915...	—59	708	486	396	453	557	870	769	735	912	1094	1601	8522
Екатер.—													
1913—1914...	300	490	276	—18	—135	196	33	92	—343	—103	—127	127	788
1914—1915...	280	506	619	—202	869	438	1210	877	960	941	1143	1471	9112
Тавр.—													
1913—1914...	255	192	351	—55	—29	—153	—217	—245	—84	—38	185	214	376
1914—1915...	—743	—26	514	—19	245	385	685	533	504	642	444	735	3899
Херсон.—													
1913—1914...	237	616	349	—20	224	—10	—159	—92	—177	—33	79	208	1222
1914—1915...	—1426	171	792	154	798	1089	1917	1457	1032	1218	1383	1850	10435
Итого по району													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2774
1914—1915...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35161

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего за годъ.
Юго-Запад. и Малорос.:													
Волынская—													
1913—1914...	—67	—197	58	—10	—36	—139	78	—291	—95	—250	112	—63	—978
1914—1915...	—2299	400	1089	760	554	672	855	938	1057	959	1140	221	6346
Кіевская—													
1913—1914...	129	—64	234	61	2	—54	—372	—781	—827	—190	249	117	—1496
1914—1915...	—2696	827	1887	1577	1648	1983	2227	1907	2288	1712	1948	2292	17600
Подол.—													
1913—1914...	17	—112	27	17	110	87	43	21	81	17	243	—150	401
1914—1915...	—1724	—107	533	188	504	599	701	552	826	1291	734	455	4552
Полтав.—													
1913—1914...	—54	—153	—68	63	18	—106	—200	—86	—162	—159	—45	—14	—938
1914—1915...	—26	417	527	577	422	430	1005	946	745	717	1109	1013	7882
Харьков.—													
1913—1914...	—96	—154	—106	—70	105	11	—188	—100	—268	—211	54	40	—973
1914—1915...	—187	302	455	427	415	460	810	907	929	797	932	1132	7379
Черниг.—													
1913—1914...	125	—66	—109	—87	32	—54	—292	—150	—205	—278	—61	59	—1086
1914—1915...	100	390	433	308	243	454	565	500	515	642	962	931	6043
Итого по району:													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5070
1914—1915...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49802
Сѣверо-Зап. районъ:													
Вилен.—													
1913—1914...	270	97	19	76	65	85	—62	60	—118	—97	240	405	1040
1914—1915...	—2049	160	—203	702	469	599	696	341	703	550	833	908	3709
Витеб.—													
1913—1914...	46	—127	—74	—75	25	—162	—52	—39	—80	—48	190	26	—370
1914—1915...	—1536	186	478	602	369	384	886	466	620	526	723	970	4674
Гродн.—													
1913—1914...	232	164	221	48	40	—56	209	—153	—217	—215	304	140	717
1914—1915...	—2422	—714	359	974	1035	1051	1555	942	1650	1949	1704	1847	9930
Сувалк.—													
1913—1914...	19	—13	43	—1	—8	—147	98	—27	—109	—91	169	10	—57
1914—1915...	—752	—252	—8	—68	3	11	—79	—18	—8	—57	—41	—54	—1323

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего за годъ.
Ковен.—													
1913—1914...	280	84	56	12	82	70	—156	—72	—45	—50	246	128	635
1914—1915...	—1611	—695	—297	—22	89	110	—98	59	1	—35	—40	73	—2468
Курлянд.—													
1913—1914...	52	0	18	—20	—38	—42	—36	—45	—102	—169	55	—10	—537
1914—1915...	—841	—261	28	255	—14	176	142	97	208	7	300	335	432
Лифлянд.—													
1913—1914...	99	—82	—22	—31	14	—60	—154	—135	—195	—10	74	186	—317
1914—1915...	—1534	—328	256	259	141	207	596	456	427	160	818	1722	3180
Минская—													
1913—1914...	139	—5	—88	—95	—43	—1	—193	—183	—196	—172	—8	138	—707
1914—1915...	—1251	—221	449	639	659	630	1058	1081	1369	1288	1215	2031	9389
Могилев.—													
1913—1914...	82	—49	—28	—87	—20	—92	—44	—98	—71	—51	19	0	—439
1914—1915...	—89	285	340	320	295	313	687	650	508	462	418	462	4651
Псков.—													
1913—1914...	10	—26	—100	—13	—16	—47	—27	—28	—71	59	221	243	205
1914—1915...	—334	89	136	70	—6	—20	345	318	416	256	260	319	1849
Эстлянд.—													
1913—1914...	108	6	7	19	45	—13	—45	—27	—104	—43	89	170	212
1914—1915...	—1055	151	299	67	108	189	258	295	148	279	221	248	1208
Итого по району—													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	382
1914—1915...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35231
Привисл. районъ:													
1913—1914...	749	139	259	—324	234	—207	—137	—11	—302	—213	—540	174	—179
1914—1915...	—9862	—2719	—462	596	1614	1948	3797	3659	3242	4181	2380	—1970	6404
Кавказ. районъ:													
1913—1914...	772	218	34	387	289	19	270	364	106	280	518	787	4044
1914—1915...	—1067	566	1577	1224	1397	609	3081	2541	2553	4293	3330	3326	23430
Средне-Азіатскій районъ:													
1913—1914...	—110	161	103	126	299	349	507	24	86	60	11	—2	1614
1914—1915...	—236	386	388	284	466	536	923	531	363	373	474	456	4944

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего за годъ.
Сибирь:													
Акмол. о.—													
1913—1914...	72	24	—11	—9	—30	45	3	21	—12	—9	—19	23	98
1914—1915...	34	194	199	16	—34	77	1613	233	180	265	213	453	3443
Семирѣч. о.—													
1913—1914...	68	—26	—27	1	24	2	21	32	10	2	47	52	206
1914—1915...	49	65	17	—23	—50	—21	59	35	60	74	48	76	389
Амур. о.—													
1913—1914...	36	12	—65	13	35	—24	28	—9	60	51	—37	43	143
1914—1915...	58	91	323	113	—17	27	51	214	—78	—82	—54	—29	617
Енис. г.—													
1913—1914...	24	—35	—20	—29	—52	—19	2	0	65	3	—9	80	10
1914—1915...	84	153	92	159	96	—35	75	122	143	230	133	349	1601
Забайк. о.—													
1913—1914...	54	34	98	—51	—50	—44	68	3	—49	122	58	—26	217
1914—1915...	—57	202	148	83	124	134	118	198	184	89	183	115	1521
Иркут. г.—													
1913—1914...	23	—15	49	—21	—52	—2	16	—17	—55	—18	26	25	—142
1914—1915...	—6	241	375	113	118	66	233	245	129	144	147	298	2103
Якут. о.—													
1913—1914...	25	—16	16	5	—13	86	3	4	—	88	279	—29	448
1914—1915...	—70	—39	—	7	211	146	277	7	—	213	20	—33	739
Примор. о.—													
1913—1914...	306	218	—122	—48	—65	—37	154	32	18	45	110	223	554
1914—1915...	—7	471	1174	677	—53	370	379	537	134	213	—170	459	4184
Камчат. о.—													
1913—1914...	—	11	—2	—2	—1	—	—	—	—	18	—	4	30
1914—1915...	—	—3	—	10	—6	—	—	—	—	19	—	18	38
Тобольск. г.—													
1913—1914...	21	—29	—124	—126	—67	—56	—41	52	76	51	40	51	—152
1914—1915...	53	78	10	—51	—83	70	140	298	243	422	366	464	2010
Том. губ.—													
1913—1914...	280	31	313	—201	—149	—92	—13	87	25	123	134	1769	2306
1914—1915...	355	464	313	11	38	311	547	369	715	824	633	966	5546
Итого по Сибири:													
1913—1914...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3718
1914—1915...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22191
Полев. казн.—													
1914—1915...	107	560	1262	1929	6895	11380	3978	634	—445	1034	1712	659	29705
ВСЕГО—													
1913—1914...	9294	681	1188	1513	5046	504	1870	—804	—2254	—194	7872	12186	36902
1914—1915...	-41023	10070	25803	21651	24895	35170	55912	44430	46110	47837	50776	55021	376652

Бѣгло пробѣгая этотъ лѣсъ цифръ и не останавливаясь на какихъ-либо подробностяхъ въ движеніи вкладовъ по отдѣльнымъ губерніямъ, каковыя подробности могутъ быть интересными въ связи съ другими данными изъ экономической жизни той или другой губерніи, мы можемъ замѣтить, что приливъ вкладовъ распредѣляется внѣ какой-либо зависимости отъ хода вкладныхъ операцій за предшествующіе годы. Такъ мы видимъ, что губерніи, по коимъ годъ отъ году имѣла мѣсто сплошная убыль вкладовъ или самое ничтожное превышеніе поступленій надъ выдачами, за первый годъ войны дали колоссальный приливъ. Чрезвычайно знаменательнымъ при этомъ является то, что наиболѣе сильный приливъ вкладовъ происходитъ въ губерніяхъ, расположенныхъ вблизи театра военныхъ дѣйствій. По мѣрѣ же отдаленія отъ послѣдняго этотъ приливъ постепенно сокращался и уже въ губерніяхъ глубокаго тыла замѣчается извѣстное соотвѣтствіе съ приливомъ вкладовъ за предшествующіе годы.

Первыя мѣста по приливу вкладовъ занимаютъ: Гродненская губернія—9,9 милл. (до войны убыль 0,7 милл. руб.), Минская—9.3 милл. руб. (до войны убыль 0,7 милл. руб.), Кіевская—17,6 милл. руб. (до войны убыль 1,4 милл. руб.). Полевыя казначейства—29 милл. руб., гор. Москва—21,7 милл. руб. (до войны 6,8 милл. руб.), Петроградъ—19 милл. руб. (до войны 6,9 милл. руб.), Херсонская губернія—10,4 милл. руб. (до войны 1,2 милл. руб.), Екатеринославская—9,1 милл. руб. (до войны 0,7 милл. руб.), Донская обл. 8,5 милл. руб. (до войны 0,7 милл. руб.), Кавказскій районъ—23 милл. руб. (до войны 4,1 милл. руб.). Всего только по этимъ мѣстностямъ поступило въ кассы 157,5 милл. руб. (до войны же по нимъ поступило всего 20,3 милл. руб. почти въ восемь разъ менѣе).

Наиболѣе рельефно разница въ движеніи вкладовъ обрисовывается, если подѣлить всю Имперію на двѣ отдѣльныя группы—ближній тылъ и тылъ глубокій. Къ первой группѣ мы отнесемъ всѣ смежныя съ театромъ военныхъ дѣйствій губерніи и двѣ столицы и ко второй—центръ Россіи, сѣверныя губерніи, Сибирь и Азію. Соотвѣтствующія цифры будутъ таковы:

Ближній тылъ.

Прибыло въ сб. кассы (въ милл. руб.)

	Іюль—іюнь 1914—1915 г.	Іюль—Іюнь 1913—1914 г.
Сѣверо-Западный районъ	35,2	0,3
Юго-Западн. и Малороссійскій	49,8	—5,0
Южный	35,1	2,7

Восточно-черноземный	47,8	—2,9
Кавказскій	23,4	4,0
Привислинскій	6,4	—0,1
Столичный	59,1	18,3
Сбер. кассы при полевыхъ казначействахъ	29,7	—
Всего. .	286,5	17,3
	75% общаго прилива за годъ.	44% общаго прилива за годъ.

Глубокій тылъ.

Прибыло въ сб. кассы (*въ милл. руб.*)

	Іюль—Іюнь 1914- 1915 г.	Іюль—Іюнь 1913—1914 г.
Центрально-Промышлен. р.	29,3	9,8
Юго-Восточный	18,2	0,7
Сѣверный	15,0	3,7
Сибирь	22,1	3,7
Средняя Азія	4,9	1,6
Всего. .	89,5	19,5
	25% общаго прилива за годъ.	56% общаго прилива за годъ.

Изъ этой таблички видно, что приливъ вкладовъ по губерніямъ ближняго тыла достигъ $^3/_4$ общаго прилива и только $^1/_4$ всего прилива падаетъ на губерніи глубокаго тыла. По сравненіи съ предшествующимъ годомъ этотъ приливъ превысилъ—по губерніямъ ближняго тыла—*въ 17 разъ*, по губерніямъ глубокаго тыла—*въ 4 раза*.

Уже такая большая разница можетъ говорить за то, что на приливъ вкладовъ по губерніямъ ближняго тыла оказало свое вліяніе не столько прекращеніе продажи питей, сколько различныя условія, имѣющія непосредственную связь съ войной. Здѣсь—и крупные расходы государства по веденію войны и свободные капиталы, изъятые изъ производительныхъ хозяйствъ, торговли и пр.

Слѣдующія данныя показываютъ годовое поступленіе питейнаго дохода по отдѣльнымъ губерніямъ за два послѣдніе года—1913 и 1914 гг. и процентное отношеніе прилива вкладовъ въ кассы за первый годъ войны къ годичному поступленію доклада. (Для сопоставленія мы беремъ 1913 годъ).

	Въ милліонахъ руб.			
	Прилив вкладовъ въ сбер. кассу за годъ войны (Іюнь—Іюль 1914—1915 г.).	Выручено за продажу питей. Въ 1914 г.	Выручено за продажу питей. Въ 1913 г.	Процент. отношеніе суммы прилива въ кассы къ суммѣ питейнаго дохода въ 1913 г.
Столичный районъ.				
Петроградская губ.	29,5	24,4	44,6	66%
Московская губ.	28,3	27,3	49,1	57
Олонецкая »	0,4			
Нюландская »	0,8			
Итого	59,1	51,7	93,7	63
Сѣверный районъ.				
Архангельская губ.	0,4	1,8	3,5	11,4
Вологодская »	1,7	4,3	7,8	21
Вятская »	5,3	8,7	14,6	34
Новгородская »	2,4	6,0	11,4	21
Пермская »	5,1	19,2	20,8	20
Итого	15,0	33,0	58,0	26
Юго-Восточный районъ.				
Астраханская губ.	1,2	5,0	9,3	12
Оренбургская »	3,1	7,6 (вмѣстѣ съ Тургайской)	13,2	26
Тургайская »	0,3			
Самарская »	6,4	11,6 (вмѣстѣ съ Уральской)	21,1	33,0
Уральская »	0,7			

	Въ милліонахъ руб.			
	Приливъ вкладовъ въ сбер. кассу за годъ войны (Іюнь—Іюль 1914—1915 г.).	Выручено за продажу питей. Въ 1914 г.	Выручено за продажу питей. Въ 1913 г.	Процент. отношеніе суммы прилива въ кассы къ суммѣ питейнаго дохода въ 1913 г.
Казанская губ.	3,6	6,1	11,4	31
Уфимская »	2,8	6,3	11,4	24%
Итого	18,2	33,6	66,4	27
Центр.-пром. районъ.				
Владимірская губ.	4,7	7,0	13,3	35
Калужская »	3,0	4,7	9,2	33
Костромская »	2,5	6,2	11,0	22
Нижегород. »	4,5	6,3	12,6	25
Смоленская »	4,3	7,1	14,5	30
Тверская »	6,1	7,4	13,4	47
Ярославская »	3,9	5,0	9,2	43
Итого	29,3	43,7	83,2	27
Восточно-Черноземн. районъ.				
Воронежская губ.	5,7	8,5	19,1	30
Курская »	7,1	9,1	18,8	37
Орловская »	4,3	7,9	16,8	25
Пензенская »	3,0	5,5	11,9	24
Рязанская »	4,0	5,8	13,1	30
Саратовская »	7,5	8,4	16,5	45
Симбирская »	5,7	4,6	8,6	66

	Въ милліонахъ руб.			
	Приливъ вкладовъ въ сбер. кассу за годъ войны (Іюнь—Іюль 1914—1915 г.).	Выручено за продажу питей. Въ 1914 г.	Выручено за продажу питей. Въ 1913 г.	Процент. отношеніе суммы прилива въ кассы къ суммѣ питейнаго дохода въ 1913 г.
Тамбовская губ.	6,5	9,6	20,6	32
Тульская ›	3,5	6,9	14,0	25
Итого	47,8	66,3	139,4	34
Южный районъ.				
Бессарабская губ.	3,1	6,5	13,9	22
Донская обл.	8,5	13,2	25,1	30
Екатеринославская губ.	9,1	12,5	26,6	35
Таврическая губ.	3,8	6,8	11,9	34
Херсонская ›	10,4	11,6	24,0	43
Итого	35,1	49,6	101,5	34
Юго-Зап. и Малорос. районъ.				
Волынская губ.	6,3	7,9	15,0	42
Кіевская ›	17,6	15,0	30,3	58
Подольская ›	4,5	9,5	19,7	23
Полтавская ›	7,8	8,6	17,2	45
Харьковская губ.	7,3	10,8	22,6	3
Черниговская ›	6,0	7,1	13,6	46
Итого	49,8	58,1	118,4	42

	Въ милліонахъ руб.			
	Приливъ вкладовъ въ сбер. кассу за годъ войны (Іюнь—Іюль 1914—1915 г.).	Выручено за продажу питей.		Процент. отношеніе суммы прилива въ кассы къ суммѣ питейнаго дохода въ 1913 г.
		Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	
Сѣверо-Западн. районъ.				
Виленская губ.	3,7	3,4	6,1	61
Витебская »	4,6	3,9	7,3	65
Гродненская губ.	9,9	4,4	7,8	126
Сувалкская »	—1,3	3,8 (Сувалкская и Ковенская)	5,4 (Сувалкская и Ковенская)	—
Ковенская »	—2,4			
Курляндская »	0,4	2,1	4,1	9,5
Лифляндская »	3,1	6,4	11,8	28
Минская »	9,3	6,2	11,3	82
Могилевская »	4,6	4,8	9,2	50
Псковская »	1,8	3,4	7,1	25
Эстляндская »	1,2	2,2	3,9	30
Итого	35,2	40,6	74,0	46
Привислинскій районъ	6,4	26,2	57,9	11
Кавказъ	23,4	16,8	34,5	68
Средне-Азіатскій районъ	4,9			
Сибирь	—			
Акмолинская обл.	3,4	Акм. и Тоб. 8,9	17,1	20
Семирѣченская »	0,3			
Амурская »	0,6			

	Приливъ вкладовъ въ сбер. кассу за годъ войны (Іюнь—Іюль 1914—1915 г.). Въ милліонахъ руб.	Выручено за продажу питей. Въ 1914 г.	Выручено за продажу питей. Въ 1913 г.	Процент. отношеніе суммы прилива въ кассы къ суммѣ питейного дохода въ 1913 г.
Енисейская губ.	1,6	3,4	6	26
Забайкальская »	1,5	2,5	5,0	30
Иркутская »	2,1	4,6	8,2	35
Якутская »	0,7			
Приморская »	4,1			
Тобольская »	2,0			
Томская »	3,0	15,8	27,6	11
Итого по району	22,1	35,2	63,9	33
Всего по имперіи	376,6	462,3	885,9	42

Въ этихъ цифровыхъ данныхъ обращаетъ на себя вниманіе очень неравномѣрное отношеніе прилива вкладовъ къ недовыручкѣ питейнаго дохода въ губерніяхъ ближняго тыла по сравненіи съ таковымъ же въ губерніяхъ глубокаго тыла. Въ послѣднихъ это отношеніе является болѣе или менѣе равномѣрнымъ. Оно колеблется, за исключеніемъ Архангельской, Астраханской и Томской губерній, отъ 22 до 35%, составляя тѣмъ разницу всего въ 13%. По губерніямъ же ближняго тыла это процентное отношеніе имѣетъ большую разницу. По Гродненской оно достигаетъ 126%, по Минской 82%, по Кавказу 68% и т. д.; по другимъ же губерніямъ оно понижается почти на 100%, напр., по Бессарабской губерніи.

На основаніи такого рѣзкаго соотношенія между приливомъ вкладовъ въ кассы и недовыручкою питейнаго дохода въ губерніяхъ ближняго тыла и болѣе или менѣе равномѣрнаго соотношенія въ губерніяхъ глубокаго тыла, повидимому, о вліяніи прекращенія продажи питей на притокъ вкладовъ въ кассы можно высказывать предположенія лишь въ отношеніи мѣстностей глубокаго тыла.

II.

Разсмотримъ теперь характеръ операцій кассъ и ихъ капиталовъ и попытаемся съ этой стороны подойти къ разсматриваемому вопросу.

Книжки—въ тыс. Сумма—въ милл. р.	Взносы.		Выдачи [1]).		% отношеніе числа выдачъ къ числу взносовъ.	% отношеніе суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ.	Остатки вклад. къ концу года.	
	Число операцій.	На сумму.	Число операцій.	На сумму.			Книжекъ.	Вкладовъ.
Ближній тылъ.								
Екатеринославская губ.—1912 г.	311,4	21,6	270,1	20,7	84	81	190,2	35,6
" " 1913 г.	360,2	24,2	288,9	21,3	80	84	207,1	37,9
" " 1914 г	330,7	26,1	285,4	22,1	86	85	217,3	41,0
Херсонская губ.-1912 г	299,0	17,3	304,8	17,7	103	102	197,7	27,7
" " 1913 г.......	317,4	18,2	301,2	17,2	95	94	203,3	28,8
" " 1914 г.......	277,6	23,5	287,1	19,0	103	80	196,4	30,9
Кіевская губ.—1912 г..........	434,3	28,4	422,5	28,1	97	98	277,7	42,5
" " 1913 г..........	462,5	30,6	437,2	29,3	94	95	291,3	43,7
" " 1914 г..........	418,0	37,0	411,9	31,2	98	80	294,7	48,4
Гродненская губ.—1912 г......	90,1	11,4	125,7	9,6	138	84	99,5	22,3
" " 1913 г......	130,9	13,2	120,4	11,0	92	84	105,8	23,3
" " 1914 г......	108,3	15,1	123,9	12,7	114	80	100,0	25,5
Минская губ. 1912 г...........	128,0	11,2	109,4	9,1	85	83	120,9	25,6
" " 1913 г...........	122,9	11,2	122,0	10,7	94	95	125,0	26,3
" " 1914 г...........	108,8	13,2	117,0	11,2	108	95	123	27,8
Гор. Петроградъ [2])—1912 г.....	917,2	49,7	850,9	40,1	92	81	579,4	102,8
" " 1913 г.....	1021,2	57,1	716,4	42,9	70	73	622,3	113,0
" " 1914 г.....	985,8	66,0	739,9	51,8	74	77	633,5	121,5
Гор. Москва [2])—1912 г.........	850,9	48,8	757,1	40,6	79	84	563,0	102,9
" " 1913 г.........	940,6	54,8	736,8	44,2	78	90	611,9	111,4
" " 1914 г.........	931,1	62,3	677,0	49,6	81	79	646,1	122,7

[1]) Въ сумму выдачъ не внесены списанія за купленныя и оставленныя въ кассѣ на храненіе %% бумаги.

[2]) Статистическія свѣдѣнія о распредѣленіи остатка вкладовъ къ концу года по занятіямъ вкладчиковъ—по Петрограду и Москвѣ - въ отчетахъ не печатаются.

Соотвѣтствующія статистическія данныя приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ. Въ ней собранъ матеріалъ за три полные года 1912, 1913 и 1914 г. по нѣкоторымъ губерніямъ ближняго и глубокаго тыла, наиболѣе характернымъ для даннаго изслѣдованія.

Среднее число посѣщеній сберегательной кассы за годъ.	Средняя сумма вклада на книжку.	Изъ общей суммы вкладовъ, съ прич. %%, принадлежащихъ единоличнымъ вкладчикамъ, приходится къ концу года на вклады.									
		До 25 р.		Отъ 25—100 р.		Отъ 100—500 р.		Свыше 500 р.		ИТОГО.	
	въ руб.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.
3,0	187	75,6	0,4	35,3	1,9	51,8	12	24,8	19,5	187,6	33,9
3,1	183	84,5	0,5	37,6	2,0	54,9	12,9	26,1	19,4	203,2	34,9
2,7	189	90,0	0,5	36,3	2,0	57,8	13,1	29,2	23,0	213	39,8
3	143	101,9	0,4	30,2	1,5	39,8	10,0	17,5	13,5	189,5	25,1
3	141	105,9	0,4	30,7	1,6	43,1	9,9	19,9	14,4	199,7	26,6
2,8	158	105,0	0,4	27,2	1,4	39,6	9,1	20,4	17,6	192,6	28,6
3	153	140,0	0,6	42,0	2,5	57,7	13,2	27,6	21,2	267,4	37,3
3	150	147,5	0,7	43,1	2,3	59,4	13,4	28,1	21,7	278,4	38,3
2,8	164	155,4	0,7	38,6	2,1	58,8	13,9	33,1	26,8	286	43,7
2,1	225	31,2	0,2	15,2	0,8	33,0	7,6	14,0	10,8	93,6	19,5
2,4	231	32,7	0,2	16,1	0,8	34,8	7,9	16,0	12,1	99,7	21,2
2,2	256	32,8	0,1	13,3	0,7	30,8	7,0	16,8	14,0	93,9	22,0
1,9	212	32,9	0,2	22,6	1,2	46,0	10,2	15,8	11,8	117,4	23,3
1,9	211	35,0	0,2	22,5	1,3	46,4	10,3	16,8	12,4	120	24,9
1,8	226	36,8	0,2	20,3	1,2	44,0	9,8	17,9	14,5	119	25,9
3	177	244,0	1,1	89,7	4,9	146,4	34,3	75,1	60,3	555,7	101,1
2,7	181	270,5	1,4	100,8	5,5	150,4	35,7	85,4	66,8	607,5	109,7
2,7	191	278,9	1,3	90,8	4,9	157,6	37,6	92,8	75,6	620,3	119,5
2,7	181	254,8	1,3	90,8	3,1	140,8	34,2	77,6	62,5	564	101,1
2,7	182	266,3	1,3	94,9	5,2	156,4	36,5	84,4	66,1	602,4	109,3
2,6	189	285,0	1,2	94,6	5,1	164,8	39,1	92,9	74,3	637,7	120,0

Книжки—въ тыс. Сумма—въ милл. р.	Взносы.		Выдачи 1).		% отношеніе числа выдачъ къ числу взносовъ.	% отношеніе суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ.	Остатки вклад. къ концу года.		Среднее число посѣщеній сберегательной кассы за годъ.	Средняя сумма вклада на книжку.	Изъ общей суммы вкладовъ, съ прич. %, принадлежащихъ единоличнымъ вкладчикамъ, приходится къ концу года на вклады.									
											До 25 р.		Отъ 25—100 р.		Отъ 100—500 р.		Свыше 500 р.		ИТОГО.	
	Число операцій.	На сумму.	Число операцій.	На сумму.			Книжекъ.	Вкладовъ.		въ руб.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.
Глубокій тылъ.																				
Вологодская губ.—1912 г.	67,5	5,1	53,0	3,7	79	72	86,7	15,5	1,7	180	28,2	0,1	17,9	0,9	26,9	5,9	9,4	7,1	82,4	14,3
" " 1913 г.	71,7	5,2	58,0	4,2	83	84	92,8	16,7	1,3	181	30,6	0,2	18,9	1,0	28,6	6,2	10,0	7,6	88,3	15,1
" " 1914 г.	78,6	6,1	63,6	3,8	81	63	89,4	17,9	1,5	181	32,0	0,1	20,2	1,1	31,1	6,8	10,5	8,3	94,4	16,5
Вятская губ.—1912 г.	91,5	8,1	87,0	7,3	95	90	122,4	24,4	1,5	200	36,8	0,2	22,6	1,2	35,6	8,0	16,2	12,5	111,0	22,1
" " 1913 г.	93,6	7,6	88,0	7,5	94	100	126,0	24,9	1,5	198	38,6	0,2	23,5	1,2	36,2	8,2	16,3	12,5	115	22,4
" " 1914 г.	104,7	9,5	89,1	7,7	85	77	131,3	26,7	1,5	204	39,5	0,2	24,4	1,3	38,5	8,7	17,1	13,5	119	23,8
Пермская губ.—1912 г.	157,5	12,3	154,0	10,7	97	87	163,3	28,8	1,8	177	67,5	0,4	28,9	1,5	37,8	8,6	24,8	15,5	154,1	26,1
" " 1913 г.	181,5	13,0	157,3	11,3	86	84	174,0	30,5	1,4	176	71,8	0,4	31,3	1,7	41,0	9,4	20,8	16,3	165,1	27,9
" " 1914 г.	202,9	16,2	171,2	12,9	85	75	186,8	33,7	2,0	181	75,2	0,4	33,7	1,8	45,4	10,2	22,5	18,2	176,9	30,7
Самарская губ.—1912 г.	118,2	12,0	140,1	11,2	110	93	109	22,4	2,3	206	39,1	0,2	19,0	1,0	30,2	6,9	16,3	12,8	105,3	21,0
" " 1913 г.	129,5	11,1	140,9	11,2	108	100	113,4	21,6	2,2	193	43,1	0,2	19,8	1,0	31,1	7,1	15,1	11,8	109	20,3
" " 1914 г.	146,0	12,7	139,9	10,6	94	83	122,0	23,7	2,3	194	45,9	0,2	21,7	1,1	34,1	8,0	16,2	12,7	118	22,2
Костромская губ.—1912 г.	128,4	8,7	103,1	6,7	80	77	158,9	25,4	1,4	160	66,3	0,2	29,2	1,6	42,0	9,8	16,3	12,5	154	24,2
" " 1913 г.	143,2	9,4	109,4	7,4	76	82	171,4	27,8	1,4	162	72,1	0,3	30,2	1,6	45,7	10,4	18,5	14,0	167	26,5
" " 1914 г.	143,5	10,5	120,5	8,4	83	84	181,1	30,1	1,5	166	70,9	0,3	33,2	1,8	50,9	11,4	21,6	15,0	176,3	28,7
Приморская обл.—1912 г.	159,7	12,2	123,7	10,5	77	86	60,7	12,4	4,7	204	37,2	0,2	14,9	0,7	21,8	5,2	14,1	11,1	88,1	17,4
" " 1913 г.	115,4	11,1	98,8	8,9	86	80	70,6	13,8	3,0	195	42,9	0,3	16,9	0,9	23,6	5,3	15,5	11,7	99,0	18,3
" " 1914 г.	129,8	14,9	124,4	10,1	96	77	74,2	17,2	3,4	221	44,3	0,2	16,2	0,8	27,3	6,3	18,8	15,6	106,7	23,1
Томская губ.—1912 г.	109,5	10,0	116,4	8,8	105	88	96,7	18,3	2,3	188	36,3	0,2	16,3	0,9	24,9	5,8	12,4	9,5	90,2	16,5
" " 1913 г.	121,7	9,9	127,9	9,6	105	97	102,2	18,8	2,4	184	39,7	0,2	17,6	0,9	26,6	6,0	12,6	9,9	96,7	17,2
" " 1914 г.	141,5	12,8	129,2	10,1	91	78	111,7	21,5	2,4	193	41,2	0,2	19,5	1,0	30,7	7,0	14,8	11,7	106,4	20,1
Всего по имперіи 1912 г.	10523,1	780,7	9204	692,4	88	88	8455,2	1594,8	2,33	189	3199	18,7	1506	82,9	2305,6	531,9	1081,3	839,7	8092,1	1473,3
" " " 1913 г.	11334,2	830,6	9687,9	736,2	85	88	8991,5	1685,3	2,32	187	3433,7	20,2	1586,6	87,8	2437,4	562,2	1140,9	879,5	8608,1	1549,8
" " " 1914 г.	11024,4	975,0	9814,0	797,0	89	82	9241,3	1835,0	2,25	198	3542,4	19,6	1555,1	86,2	2522,4	580,9	1237,6	993,3	8857	1680,0

1) Въ сумму выдачъ не внесены списанія—за купленныя и оставленныя въ кассѣ на храненіе %% бумаги.

Начнемъ съ разбора общеимперскаго итога и отъ него перейдемъ къ частностямъ. Изъ соотношеній цифръ и различныхъ среднихъ оборотовъ 1914 года съ таковыми данными двухъ предшествующихъ лѣтъ усматривается, что 1914 г. очень рѣзко отличается, какъ по характеру операцій, такъ и по характеру своихъ капиталовъ. Различіемъ въ характерѣ операцій является очень сильное пониженіе интенсивности пользованія сберегательной кассой населеніемъ. Выражается это пониженіе въ томъ, что вкладчикъ за время войны сталъ рѣже являться въ кассу для производства своихъ операцій. Въ 1912 г. его посѣщеніе составляло въ среднемъ 2,33 раза, въ 1913 г.—2,32 раза, въ 1914 году оно понизилось до 2,25 разъ. Послѣдняя цифра должна быть еще ниже, ибо при ея вычисленіи принимались операціи за первую половину 1914 года, каковыя операціи протекали при нормальной обстановкѣ.

Чрезвычайно характернымъ является то, что пониженіе интенсивности пользованія кассы относится только къ операціямъ взноснымъ, которыя въ теченіе 1914 года значительно сократились (въ 1914 г. 11,0 милл. опер.—въ 1913 г. 11,3 милл.). Что же касается операцій по выдачамъ, то эти операціи, напротивъ, въ 1914 г. значительно возросли. Въ абсолютныхъ цифрахъ это увеличеніе выражается въ цифрѣ 126 тыс. операцій (въ 1914 г.—9.814,0 тыс. опер.—въ 1913 г.—9.687,9 тыс. опер.) въ среднихъ на 4 операціи на каждыя 100 операцій по взносу (въ 1913 г. 85 выдачъ на 100 взносовъ—въ 1914 г. 89 выдачъ на 100 взносовъ).

Разсматривая далѣе цифры, указывающія распредѣленіе вкладовъ по суммѣ вкладовъ и по занятіямъ вкладчиковъ, мы имѣемъ возможность опредѣлить и тотъ контингентъ вкладчиковъ, на который, повидимому, падаетъ болѣе всего операцій по выдачамъ. Это бѣдные вкладчики (по преимуществу, лица, занимающіяся городскими промыслами, и нижніе чины), владѣльцы капиталовъ отъ 25 руб. до 100 руб. Число книжекъ и сумма вкладовъ, принадлежащія этимъ вкладчикамъ, въ 1914 г. сократились противъ 1913 года по суммамъ въ 1,6 милл. руб., по книжкамъ 31,3 тыс.

Различіемъ характера капиталовъ кассъ является необыкновенное увеличеніе въ 1914 году крупныхъ капиталовъ—свыше 500 руб. Почти весь приливъ вкладовъ въ 1914 г., принадлежащихъ единоличнымъ вкладчикамъ (безъ юридическихъ лицъ), выразившійся по даннымъ статистики сберегательныхъ кассъ[1]) о распредѣленіи денежныхъ вкладовъ по ихъ размѣру, въ суммѣ 130,2 милл. руб. капитала съ

[1]) Эти статистическія данныя, какъ получаемыя не бухгалтерскимъ путемъ, необходимо считать болѣе или менѣе приблизительными.

причислен. %% падаетъ, главнымъ образомъ, на эти капиталы. Приростъ ихъ достигъ за годъ 113,8 милл. руб., составивъ такимъ образомъ 87% всего прироста вкладовъ. Остальные 13% прилива вкладовъ, составляющіе 18 милл. руб., падаютъ на вклады отъ 100 до 500 руб. По вкладамъ мелкимъ, какъ уже и было отмѣчено, произошло уменьшеніе до 25 руб. на 0,6 милл. руб., отъ 25 до 100 руб—на 1,6 милл. руб.

Нѣсколько иначе распредѣляется увеличеніе остатка книжекъ къ 1915 году противъ остатка книжекъ противъ 1914 года. Это увеличеніе выражается въ цифрѣ 248,8 тыс. книжекъ. Изъ нихъ болѣе всего прибыло книжекъ съ вкладами до 25 руб.—98,7 тыс. книжекъ (39%), затѣмъ съ вкладами болѣе 500 руб.—96,6 тыс. книжекъ (38%) и съ вкладами отъ 100 до 500 руб.—85,0 тыс. книжекъ (33%).

Таковъ общій характеръ операцій кассъ и ихъ капиталовъ. На основаніи его можно сказать утвердительно, что въ большей своей части приливъ вкладовъ въ кассы имѣетъ связь съ расходами по веденію войны. Что же касается вліянія прекращенія продажи питей на приливъ вкладовъ, то, конечно, таковое вліяніе имѣется, но оно не является доминирующимъ, такъ какъ въ общемъ итогѣ нѣтъ тѣхъ характерныхъ данныхъ, которыя говорили бы намъ объ этомъ вліяніи. Такими данными необходимо считать—увеличеніе числа взносовъ [1]), увеличеніе числа новыхъ книжекъ и болѣе равномѣрное распредѣленіе прилива вкладовъ, падающее на всѣ категоріи, а не на одну и притомъ самую высшую.

Отсутствіе въ общемъ итогѣ подобныхъ данныхъ, конечно, не можетъ быть обобщаемо и на основаніи только одного годичнаго итога нельзя говорить о томъ, что на всемъ пространствѣ Россіи прекращеніе продажи питей не оказало своего вліянія на операціи сберегательныхъ кассъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно интереснымъ является разборъ статистическихъ данныхъ по отдѣльнымъ губерніямъ ближняго тыла и тыла глубокаго.

Не останавливаясь на каждой губерніи въ отдѣльности, мы ограничимся разборомъ одной губерніи ближняго тыла—губерніи Екатеринославской, отмѣтивъ по остальнымъ губерніямъ лишь нѣкоторыя особенности, отличающія ихъ одна отъ другой.

Въ отдѣльныхъ данныхъ по этой губерніи мы можемъ усмотрѣть всѣ тѣ характерныя особенности, какія были отмѣчены при разборѣ общаго поимперскаго итога, такъ интенсивность пользованія въ 1914

[1]) Нѣсколько непонятнымъ является уменьшеніе къ 1915 г. остатка суммы вкладовъ по этой категоріи на 1915 г. 19,6 милл. руб. къ 1914 г. 20,2 мил. руб. Здѣсь можетъ быть или неточность въ подсчетѣ этихъ вкладовъ, или же выдача во второй половинѣ 1914 г. большаго количества новыхъ книжекъ съ очень мелкими суммами.

году населеніемъ (посѣщеніемъ кассы въ теченіе года для производства операцій) сократилось съ 2,7 разъ въ 1912 и 1913 г.г. до 2,6 разъ; число взносовъ—въ 1914 году понизилось противъ 1913 года на 29,5 тысячъ взносовъ. Выдачи по сравненію со взносами возросли. Въ 1913 году приходилось 80 выдачъ на 100 взносовъ; въ 1914 году—86 выдачъ. Въ составѣ капитала произошли слѣдующія измѣненія. За 1914 годъ приливъ вкладовъ единоличныхъ вкладчиковъ выразился въ суммѣ 4,6 милл. руб. и по числу вкладчиковъ—9,8 тыс.; за 1913 же годъ по суммѣ въ 1 милл. руб. и по вкладчикамъ 15,6 тыс.

И тотъ и другой приливъ вкладовъ и вкладчиковъ по отдѣльнымъ категоріямъ распредѣляется такъ:

+ Прибыло —убыло.

	Въ 1914 г. Число вкладч. (въ тыс.).	Въ 1914 г. Сумма (въ милл. р.).	Въ 1913 г. Число вкладч. (въ тыс.).	Въ 1913 г. Сумма (въ милл. р.).
до 25 р.	+ 5,5	— 0,1	+ 8,9	+ 0,1
отъ 25—100 „	— 1,3	—	+ 2,3	+ 0,1
„ 100—500 „	+ 2,9	+ 0,5	+ 3,1	+ 0,9
свыше 500 „	+ 3,1	+ 4,2	+ 1,3	— 0,1
Итого.	+ 10,2	+ 4,6	+ 15,6	+ 1,0

Какъ усматривается изъ соотношенія капиталовъ, поступившихъ въ кассу въ 1914 и 1913 г.г., между этими капиталами, въ характерѣ ихъ образованія, нѣтъ ничего общаго. Въ движеніи капиталовъ въ 1913 году мы видимъ нормальное составленіе капиталовъ. Болѣе всего приливаютъ въ кассу мелкія суммы; по крупнымъ же происходитъ отливъ. Это и понятно. Въ 1913 году сберегательная касса для обывателя въ большей степени служила мѣстомъ для накопленія сбереженій и когда послѣднія достигали болѣе или менѣе крупной суммы, то эти суммы изымались изъ кассы и имъ давалось, повидимому, или производительное назначеніе или же эти суммы шли на поддержку учрежденій мелкаго кредита. Въ 1914 году отмѣчается совершенно обратное явленіе. Составленіе капиталовъ мелкими суммами, очевидно, не имѣетъ такого мѣста, какъ ранѣе. Объ этомъ говоритъ не такъ убыль вкладовъ по тремъ категоріямъ, какъ убыль числа взносовъ и числа вкладчиковъ. Вмѣсто мелкихъ суммъ въ кассы стали поступать крупныя суммы, свыше 1000 рублей, изъ каковыхъ суммъ въ концѣ концовъ и составилась большая часть вкладовъ, поступившихъ въ кассы съ начала войны. Не подлежитъ сомнѣнію, что такого рода крупныя суммы могли составиться или изъ очень крупныхъ заработковъ по поставкамъ

на нужды войны или же изъ суммъ, оказавшихся свободными за сокращеніемъ производительныхъ хозяйствъ и торговли.

Другія губерніи ближняго тыла по характеру своихъ операцій и капиталовъ ничѣмъ не отличаются отъ Екатеринославской губ. То же пониженіе интенсивности пользованія кассою населеніемъ, то же сокращеніе числа взносовъ и тотъ же характеръ въ движеніи капиталовъ и вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ. О послѣднемъ можно судить по слѣдующей табличкѣ.

Прибыло—убыло вкладовъ и вкладчиковъ.

Вкладчики—въ тысяч. руб.

Вклады — „ милл. „

	До 25 р.		Отъ 25—100 р.		100—500 р.		Свыше 500 р.		итого.	
	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.	Число вкладчиковъ.	Сумма.
Херсонск.—1913 г.	4	0,0	0,5	0,1	3,3	—0,1	2,4	0,9	10,2	1,0
1914 „	—0,9	0,0	—3,5	—0,2	—3,5	—0,8	0,5	3,2	—7,4	2
Кіевская — 1913 „	7,5	0,1	1,1	0,1	1,7	0,2	0,5	0,5	10,8	1,0
1914 „	7,9	0,0	—4,5	0,2	—0,6	0,5	5	4,7	7,8	5,4
Гродненск.—1913 „	1,5	0,0	0,9	0,0	1,5	0,3	2	1,3	5,9	1,7
1914 „	0,1	—0,1	—2,8	0,1	—4	—0,9	0,8	1,9	—5,8	0,8
Минская — 1913 „	2,1	0,0	—0,1	0,1	0,4	0,0	1	0,6	2,6	0,7
1914 „	1,8	0,0	—2,2	0,1	—2,4	—0,5	1,1	2,1	—1,7	1,6
Петроградъ-1913 „	26,5	0,3	11,1	0,6	4	1,4	10,3	6,5	51,8	8,6
1914 „	8,4	—0,1	—10,0	—0,6	7,2	1,9	7,4	8,7	12,8	9,8
Москва — 1913 „	11,5	0,0	4,1	2,1	15,6	2,3	6,8	3,8	38,4	8,3
1914 „	18,7	—0,1	—0,3	0,1	8,4	2,6	8,3	8,2	35,3	10,7

Изъ этой таблички усматривается, что весь приливъ вкладовъ единоличныхъ вкладчиковъ въ 1914 году падаетъ исключительно на вклады свыше 500 руб. Болѣе того—по Минской, Гродненской и Херсонской губерніямъ приливъ вкладовъ по этой категоріи превышаетъ общій погубернскій приливъ вкладовъ— 0,5 милл. рублей, 1,1 милл. рублей и имѣетъ мѣсто убыль и вкладчиковъ 1,2 милл. руб. Превышеніе это относится за счетъ другихъ категорій, по которымъ послѣднее обстоятельство очень характерно. Оно указываетъ, между прочимъ, на очень тяжелое экономическое положеніе въ мѣстностяхъ, расположенныхъ вблизи театра военныхъ дѣйствій лицъ среднихъ достатковъ, вынужденныхъ расходовать свои скромныя сбереженія на нужды потребленія.

Очень интересными данными въ этой таблицѣ являются цифры, относящіяся къ двумъ столицамъ—Петрограду и Москвѣ. Общій характеръ операцій и капиталовъ сберегательныхъ кассъ въ нихъ ничѣмъ не отличается отъ губерній ближняго тыла. То же, но въ меньшемъ размѣрѣ, пониженіе интенсивности пользованія кассой, уменьшеніе числа взносовъ, увеличеніе числа выдачъ и очень крупный приливъ вкладовъ, падающій на высшую категорію. Однако, между столицами мы имѣемъ нѣкоторыя различія. Такъ мы видимъ, что приливъ вкладовъ по Москвѣ превысилъ таковой же приливъ по Петрограду почти на одинъ милліонъ рублей, при чемъ весь Московскій приливъ распредѣляется по тремъ категоріямъ и даже категоріи средней (25—100 руб.), тогда какъ по Петрограду весь приливъ падаетъ исключительно на вклады послѣдней категоріи и въ очень незначительной суммѣ на вклады по категоріи отъ 100 до 500 руб.; такія данныя показываютъ, что Московскій обыватель является обезпеченнѣе Петроградскаго обывателя и меньше послѣдняго испытываетъ затрудненія отъ дороговизны жизни.

Какой же классъ населенія болѣе всего сдѣлалъ сбереженій за 1914 г. и какой классъ болѣе пострадалъ отъ современныхъ условій экономической жизни? До нѣкоторой степени отвѣтъ на этотъ вопросъ намъ даетъ распредѣленіе прилива вкладовъ въ 1914 г. по занятіямъ вкладчиковъ. Соотвѣтствующія данныя этого распредѣленія по губерніямъ ближняго тыла таковы:

Ближній тылъ.

Книжки въ тысяч. Сумма—въ мил. руб.	Екатерин. губ.		Херсонская губ.		Кіевская губ.		Гродненская губ.		Минская губ.		Гор. Петроградъ.		Гор. Москва.	
	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.
Землевладѣніе	0,1	0,07	—2	—0,02	—0,1	—0,1	—0,1	—0,1	—0,1	0,0	—0,01	—0,02	—0,2	—0,07
Земледѣліе	5,2	1,0	0,4	0,4	4,4	0,2	—3,2	—1,1	—3,8	—0,9	—0,1	—0,1	5,4	1,2
Город. пром.	—8,0	—0,9	—2,2	—0,2	—0,7	0,3	0,0	—0,1	—0,8	0,1	—7,0	—1,2	—17,8	—4,6
Работа на фаб. и завод.	—4,7	—0,3	—0,9	—0,07	—0,6	—0,1	—0,1	—0,07	—0,3	0,0	11,4	2,6	6,5	1,3
Услуженіе	1,2	0,4	—0,6	—0,1	—0,3	0,0	—0,4	—0,1	—1,0	—0,1	—0,7	0,4	7,2	1,8
Торговля	2,1	0,9	—1,5	—0,5	0,8	0,7	0,3	0,5	0,7	0,5	1,3	1,0	2,8	1,3
Духовн. зв.	—0,3	—0,1	0,02	—0,04	—0,5	—0,1	0,0	0,01	0,0	0,0	—0,2	—0,01	0,4	0,1
Служба военная.														
Офицерск. чины	0,3	0,1	—0,2	—0,3	0,7	1,1	0,2	0,3	0,6	0,3	1,2	0,8	0,1	0,3
Нижніе чины	—0,1	0,02	2,0	0,0	—0,6	0,2	—4,0	—0,1	—0,9	0,0	—8,0	—0,2	—3,4	—0,07
Служба гражд.	0,6	0,2	—0,7	0,5	1,6	0,9	0,3	0,2	0,9	0,3	0,7	0,6	0,5	0,2
Служба обществ. и частная	5,4	1,7	—3,0	—0,1	3,7	1,8	0,5	0,8	0,8	0,4	13,3	2,9	6,8	2,3
Всякія прочія занятія	8,4	1,7	1,5	0,9	—0,1	0,4	1,0	0,4	2,3	1	1,0	3,1	27,0	7,0
ВСЕГО	10,0	4,6	—7,4	2,0	7,8	5,4	—5,8	0,8	—1,7	1,6	12,8	9,8	35,3	10,7

Изъ таблицы видно, что самая крупная часть прилива вкладовъ падаетъ на категорію—„всякія прочія занятія“. Къ этой категоріи вкладчиковъ относятся лица, живущія на свой собственный капиталъ (рантьеры) и не имѣющія опредѣленныхъ занятій. Наибольшей цифры приливъ вкладовъ по этой категоріи достигъ въ Петроградѣ и въ Москвѣ. Въ первомъ—онъ составляетъ 32% всего прилива вкладовъ (3,1 мил. р. изъ 9,8 мил. р.), во второмъ — 70% (7 мил. р. изъ 10,7 мил. р.).

Далѣе—довольно значительныя суммы вложили въ кассы лица буржуазныхъ профессій, состоящія на общественной и частной службѣ, „гражданской службѣ“, на „военной службѣ — офицерскіе чины“ и занимающіяся „торговлей“. Приливъ вкладовъ по этимъ категоріямъ отмѣчается во всѣхъ губерніяхъ.

По остальнымъ занятіямъ мы имѣемъ — или почти сплошную убыль вкладовъ, или—по нѣкоторымъ губерніямъ убыль, по нѣкоторымъ приливъ.

Почти сплошную убыль вкладовъ и вкладчиковъ—(исключеніе составляетъ Кіевская губ.) даютъ два занятія: „городскіе промыслы“ и „нижніе чины“. Наибольшую цифру по первому занятію имѣютъ: Екатеринославская губернія — 8 тыс. вкладчиковъ 0,9 мил. р. вкладовъ, Петроградъ—7 тыс. вкладчиковъ и 1,2 мил. р. [1]) и особенно Москва—17,8 тыс. вкладчиковъ и 4,6 мил. р.

По занятію „земледѣліе и сельскіе промыслы“ убыль вкладовъ и вкладчиковъ имѣетъ мѣсто только въ Гродненской и Минской губерніяхъ, какъ разъ въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ отмѣчается за послѣднее время—періодъ 1915 г.—особенный приливъ вкладовъ. Отливъ вкладовъ по этой категоріи вкладчиковъ достигъ — по первой губерніи 1,1 мил. р. и 3,2 тыс. вкладчиковъ и по второй —0,9 мил. рубл. и 3,8 тыс. вкладчиковъ. Небольшой отливъ вкладовъ произошелъ еще въ Петроградѣ. По всѣмъ же остальнымъ губерніямъ—по этой категоріи мы имѣемъ приливъ и вкладовъ и вкладчиковъ.

Чрезвычайно характерными являются цифровыя данныя по занятію „работа на фабрикахъ и заводахъ“. По этому занятію въ провинціи имѣла мѣсто сплошная убыль и вкладчиковъ и вкладовъ. Что же касается столицъ, то здѣсь напротивъ отмѣчается по этой категоріи необыкновенное увеличеніе. По Петрограду это увеличеніе

---

[1]) До нѣкоторой степени двѣ послѣднія цифры компенсируются очень сильнымъ приливомъ вкладовъ и вкладчиковъ по категоріи «всякія прочія занятія». Повидимому, при обработкѣ стат. карточекъ, служащихъ основаніемъ для полученія настоящихъ свѣдѣній, изъ категоріи «городскихъ промысловъ» было отнесено много карточекъ на занятіе „всякія прочія занятія“.

составляетъ—по вкладамъ болѣе чѣмъ четверть (26%) всего прилива вкладовъ—(2,6 мил. руб. изъ 9,8 мил. руб.), а по вкладчикамъ—почти всю цифру прилива новыхъ вкладчиковъ по столицѣ (11,4 тыс. вкладчиковъ изъ 12,8 тыс. вкладчиковъ); по Москвѣ — по вкладамъ 1,3 мил. р. (12% общаго прилива вкладовъ) и по вкладчикамъ — 6,5 тыс. вкладчикамъ—18% всего числа вкладчиковъ.

Такія показанія по этому занятію, конечно, могутъ указывать только на очень хорошіе заработки столичныхъ рабочихъ, по сравненію съ заработками рабочихъ въ провинціи.

Въ общемъ—на основаніи всѣхъ приведенныхъ данныхъ, повидимому, можно придти къ заключенію, что весь приливъ вкладовъ въ кассы въ мѣстностяхъ ближняго тыла сдѣланъ лицами болѣе или менѣе обезпеченными, отчасти принадлежащими къ торговому классу, отчасти къ свободнымъ профессіямъ. Что же касается убыли вкладовъ, то эта убыль всецѣло ложится на демократическіе классы населенія—на лицъ, проживающихъ въ городахъ и занимающихся городскими промыслами (портные, извозчики, мастера и т. д.), на нижнихъ чиновъ и провинціальныхъ рабочихъ (рабочіе г. Петрограда и Москвы составляютъ исключеніе).

Переходя къ обзору статистическихъ данныхъ сберегательныхъ кассъ въ губерніяхъ глубокаго тыла, мы усматриваемъ въ этихъ данныхъ абсолютно иной характеръ и операцій и капиталовъ, чѣмъ въ губерніяхъ, расположенныхъ вблизи театра военныхъ дѣйствій. Такъ мы видимъ, что во время войны населеніе губерній глубокаго тыла посѣщало сберегательныя кассы болѣе интенсивно, чѣмъ въ мирное время (почти по всѣмъ губерніямъ—или та же посѣщаемость кассы, что и въ предыдущемъ году, или же увеличеніе; по губерніямъ ближняго тыла—по всѣмъ уменьшеніе), являлось въ кассу въ большой степени со взносами, чѣмъ за выдачами (значительное пониженіе процентнаго отношенія числа выдачъ къ числу взносовъ—за исключеніемъ Приморской обл. и Костромской губ.;—по губерніямъ ближняго тыла исключительно по всѣмъ увеличеніе) и вносило въ кассы суммы болѣе мелкія, чѣмъ въ губерніяхъ ближняго тыла. Далѣе—по губерніямъ глубокаго тыла совершенно нѣтъ мѣста убыли вкладчиковъ и вкладовъ по мелкимъ категоріямъ (за исключеніемъ Приморской обл.),—явленію, красною нитью проходящему по всѣмъ губерніямъ ближняго тыла. О послѣднемъ можно судить по слѣдующей табличкѣ, показывающей распредѣленіе прилива вкладовъ за два послѣдніе года по различнымъ категоріямъ вкладовъ.

Прибыло—убыло капиталовъ.

Число вкладовъ въ тысяч. руб.
Сумма вкладовъ въ миллiон. „

	До 25 р.		25—100 р.		100—500 р.		Свыше 500 руб.		ИТОГО.	
	Вкладч.	Сумма.	Вкладч.	Сумма.	Вкладч.	Сумма.	Вкладч.	Сумма.		
Вологодск.—1913 г.	1,6	0,1	1,0	0,1	1,8	0,3	1,5	0,5	5,9	0,8
1914 „	1,4	0,1	1,3	0,1	2,5	0,5	0,9	0,7	6,1	1,4
Вятская — 1913 „	1,8	0,0	0,9	0,0	0,6	0,2	0,3	0,1	4,0	0,3
1914 „	0,6	0,0	0,9	0,1	2,3	0,5	0,8	0,8	4	1,4
Пермская — 1913 „	4,3	0,0	2,4	0,2	3,4	0,8	0,9	0,8	11	1,8
1914 „	3,4	0,0	2,4	0,1	4,4	0,8	1,7	1,9	11,8	2,8
Самарская—1913 „	3,5	0,1	0,7	0,0	0,7	0,2	—1,2	—1	3,7	—0,7
1914 „	2,8	0,1	1,9	0,1	3	0,9	1,1	0,9	9	1,9
Костромск.—1913 „	5,8	0,16	1,6	0,0	3,7	0,6	2,2	1,5	13	2,3
1914 „	—1,2	0,0	2,4	0,2	5,2	1	3,1	1	9,8	2,2
Сибирь.										
Примор. обл. 1913 г.	5,7	0,1	2	0,2	1,8	0,1	1,4	0,6	10,9	0,9
1914 „	1,4	0,0	—0,7	—0,1	3,7	1	3,3	3,9	7,7	4,8
Томск. губ. 1913 „	3,4	0,0	1,3	0,0	1,7	0,2	0,2	0,4	6,5	0,7
1914 „	1,5	0,0	1,9	0,1	4,1	1	2,2	1,8	9,7	2,9

Въ этой табличкѣ нѣкоторое отличiе вноситъ одна Приморская область, по которой замѣчается сокращенiе вкладовъ по средней категорiи (25—100 р.) и очень сильное увеличенiе суммы вкладовъ и вкладчиковъ по высшей категорiи — явленiя, по которымъ область напоминаетъ губернiи ближняго тыла. По всѣмъ же остальнымъ губернiямъ мы усматриваемъ равномѣрное распредѣленiе вкладовъ и вкладчиковъ, падающее на всѣ категорiи, а не только на одну категорiю—самую высшую, какъ въ губернiяхъ ближняго тыла.

Всѣ эти отличия, особенно въ отношенiи увеличенiя числа взносовъ, являются очень характерными для сужденiя о влiянiи прекращенiя продажи питей на притокъ вкладовъ въ кассы. На основанiи этихъ данныхъ, повидимому, можно сказать утвердительно, что въ губернiяхъ глубокаго тыла приливъ вкладовъ въ кассы есть послѣдствiе, главн. образомъ, прекращенiя продажи питей.

До нѣкоторой степени эти положенiя усматриваются и изъ распредѣленiя прилива вкладовъ въ 1914 г. по занятiямъ вкладчиковъ:

Глубокій тылъ.

	Вологодск. губ.		Вятская губ.		Пермская губ.		Самарская губ.		Костромск. губ.		Приморск. обл.		Томская губ.	
	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.	Число кн.	Сумма.
Землевладѣніе.	0,0	0,0	0,08	0,01	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0
Земледѣліе.	3,7	0,7	0,8	0,4	3,0	0,6	1,4	0,4	4,3	1,3	—0,9	+0,6	2,3	0,3
Город. пром.	0,6	0,2	0,1	0,0	—0,8	0,1	0,2	0,2	—0,9	—0,2	2,8	0,9	1,5	0,6
Раб. на фабр. и завод.	0,1	0,0	3,0	0,6	3,0	0,4	0,5	0,09	0,5	0,2	1,0	0,2	0,2	0,04
Услуженіе.	0,1	0,0	—0,3	0,01	—0,1	—0,1	—0,8	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,7	0,1
Торговля.	0,3	0,2	0,0	0,1	0,2	0,4	0,1	0,1	0,9	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4
Духов. зв.	0,3	0,1	0,0	0,1	0,2	0,0	—0,1	0,1	3,2	0,0	0,0	0,1	—0,3	0,0
Служба военная.														
Офицерскіе чины	—	—	0,11	0,08	0,1	0,05	0,4	0,08	0,1	0,08	—1,4	—0,1	0,4	0,1
Нижніе чины.	—	—	—0,2	—0,07	—0,3	—0,03	0,9	0,0	—0,2	0,0	—0,2	0,3	—0,3	—0,01
Служба гражд.	0,7	0,2	0,1	0,0	0,6	0,2	0,5	0,1	0,3	0,1	—0,2	0,3	—0,1	0,1
Служба обществ. и частная.	0,9	0,2	—0,1	0,1	3,5	1,0	1,7	0,4	1,3	0,3	0,2	0,2	1,7	0,6
Всякія прочія занятія.	—0,6	—0,02	0,6	0,1	2,4	0,3	4,2	0,6	0,2	0,0	4,0	2,0	3,3	0,7
Итого.	6,1	1,4	4,0	1,4	11,8	2,8	9,0	1,9	9,8	2,2	7,0	4,8	9,7	2,9

Въ этомъ распредѣленіи, такъ же какъ и по остальнымъ статистическимъ даннымъ, рѣзко отличающемся отъ распредѣленія по губерніямъ ближняго тыла, мы замѣчаемъ, что приливъ вкладовъ распредѣляется болѣе или менѣе равномѣрно по всѣмъ занятіямъ. Наибольшей суммы онъ достигъ:—по „земледѣлію и сельскимъ промысламъ", „общественной и частной службѣ", „торговлѣ" и „работѣ на фабрикахъ и заводахъ". Убыль вкладовъ замѣчается почти по всѣмъ губерніямъ у нижнихъ чиновъ (такъ же, какъ и въ губерніяхъ ближняго тыла) и только въ Костром. губерніи у лицъ, занимающихся городскими промыслами.

Намъ остается подвести итоги краткому и чисто поверхностному изслѣдованію. Въ губерніяхъ, расположенныхъ вблизи театра военныхъ дѣйствій, прекращеніе продажи питей оказало на сберегательныя кассы косвенное вліяніе. Оно, повидимому, способствовало и способствуетъ въ данный моментъ переносить тѣ тяжелыя условія экономической жизни, въ какихъ находятся эти губерніи, болѣе легко, чѣмъ это возможно было бы, если бы продолжалась продажа казенныхъ питей. Въ свою очередь громадный приливъ вкладовъ по губерніямъ ближняго тыла, какъ падающій исключительно на высшія категоріи вкладовъ (свыше 500 р.), является послѣдствіемъ—съ одной стороны, очень крупныхъ заработковъ населенія по поставкамъ военному вѣдомству и, во-вторыхъ,—обиліемъ свободныхъ капиталовъ, оказавшихся здѣсь отъ сокращенія производ. хозяйствъ и торговли и положенныхъ въ кассу, повидимому, на временное храненіе.

Что же касается губерній глубокаго тыла, то здѣсь прекращеніе продажи питей оказало непосредственное вліяніе. По самому скромному расчету населеніе этихъ мѣстностей внесло въ сберегательныя кассы до 25% общаго питейнаго дохода за годъ. (Въ опредѣленіи такого процента мы исходимъ изъ процентнаго отношенія суммы прилива въ кассы къ суммѣ питейнаго дохода и изъ равномѣрнаго распредѣленія прилива, падающаго на всѣ категоріи вкладовъ). Болѣе реальныхъ результатовъ отъ прекращенія продажи питей нужно ожидать въ будущемъ, когда наступитъ нормальное теченіе жизни; тогда безспорно мы явимся свидѣтелями чрезвычайнаго роста народныхъ сбереженій, но уже на всемъ пространствѣ Россіи.

Иванъ Назоровъ.

Замѣченныя опечатки.

Страницы.	Строка сверху.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
5	25	186.250	189.250
18	11	принимаетъ	принимаемъ
25	17	60%	6%
39	18	складкахъ	окладахъ
48	5	31%	3,1%;
„	23	послѣ войны примѣрно	послѣ войны должны возрасти примѣрно
„	31	повышеній	повышенія
„	33	производства совершенно	производства, совершенно
62	4	приозводства	производства
70	10[1])	495.199	495.193
80	26[2])	1.174.472	1.174.772
128	16	кассы	кассой
„	„	взносымъ	взносныхъ
124	въ рубрикѣ	757,2	677,0
	взносы на сумму.	736,8	736,8
		677,0	757,2

[1]) Въ графѣ «ежемѣсячн. количество часовъ работы всѣхъ рабочихъ».
[2]) Въ графѣ 1913 г. авг.

